

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 19th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Service Rules for the staff of the Hindu Religious Endowment Board.

* 2085 ^a Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have framed rules for regulating the recruitment and conditions of service of the Executive Officers and other staff employed under the old Hindu Religious Endowment Board; and now under the Commissioner;

(b) if so, whether provision has been made for retirement benefits as in the case of other Government servants; and

(c) whether a copy of the rules will be placed on the table of this House?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) & (b) Although Executive Officers are selected and appointed by the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department they are treated as servants of the religious institutions. The recruitment and conditions of service of these officers are governed by the rules framed under Section 100 (2) (p) (x) (ii) of the Hindu Religious and Charitable Endowment Act, 1951. There is no provision for the grant of retirement benefits to these officers.

The staff employed under the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department and those employed under the old Hindu Religious Endowments Board now continuing in service are treated as regular Government servants. They are therefore eligible for retiring benefits like other Government servants.

“(c) A copy of the rules ^b is placed on the table of the House.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“Sir, these cadres of Executive Officers have almost become regular and they have put in considerable service in that Department. They are even allowed

^a Starred Questions 2085, 2092, 2099 and 2104 postponed from the list of questions for 18th August 1955.

^b Printed as Appendix I on pages 188–201 infra.

[19th August 1955]

to work up to the age of 60. In view of this, will the Government consider the desirability of making some provision for retirement benefits as in the case of the administrative staff? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I will have the suggestion examined."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, Rule 27 says : ' Nothing contained in these Rules shall adversely affect any person who was appointed as an Executive Officer before the 30th September 1951.' May I know whether this protection is available to the other staff who have been appointed in the Department? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" A separate question may be put."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" May I know whether the Government are giving any preference to candidates with legal qualifications in the matter of appointment as Executive Officers? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Yes, Sir."

Government Transport Bus Service from Congress Exhibition grounds

* 2092 a Q.—SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) why a flat rate was collected from each passenger from Congress Exhibition grounds to other stops irrespective of distances in Government Transport special and regular buses; and

(b) whether it is a fact that passengers were not allowed to get in at the various stops though there was accommodation in the special and regular buses running through or from Congress Exhibition grounds?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) Sir, flat rates of fare were not collected in the Government Transport Buses from Congress Exhibition grounds to other stops irrespective of distances travelled. Flat rates of fare were however collected only for the special services operated from the Exhibition grounds to the various other destinations, viz., Parrys Corner, Mint, Mylapore, Triplicane, etc. Passengers travelling to intermediate stops were expected to utilise the regular services and not the special services. The special services followed the regular routes but they had to do 1.6 miles extra from the special bus stand to the nearest stage in the regular routes on account of having to cover the loop round the Exhibition grounds. For this additional mileage, an extra fare of half anna was charged. The fare thus charged is within the maximum limits prescribed in

19th August 1955]

the rates notified by the Government under the powers conferred by Section 43 (1) (d) (ii) of the Motor Vehicles Act, 1939.

“(b) No Sir. There was no restriction to passengers getting in at intermediate stops, provided there was accommodation in the special and regular buses running through and from Congress Exhibition grounds. In fact passengers were allowed to enter special service buses at any stage in the route and to pay the ordinary fare as for regular services.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, were these concessions intended to carry more passengers to the Exhibition grounds so that the Congress organisation, which was organising it, may have a greater share of the profits? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ This arrangement was made for the convenience of the travelling public.”

SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER :—“ ரெகுலர் பஸ்ஸில் நானே பிரயாணம் செய்தேன். என்னிடத்திலேயே அதிகமான கட்டணம் வசூல் செய்துவிட்டார்கள். பஸ்களில் காலியிடங்கள் இருந்தும் கூட மத்தியில் ஆங்காங்கே நிற்கும் ஆட்களை ஏற்றவில்லை. இது பொதுமக்களை அதிகமாக பாதிக்காதா என்பதை சர்க்கார் கவனிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ எட்டு மாதங்களுக்குப் பிறகு இந்தச் சிறிய சமசாரத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி கேட்பது எனக்கு வருத்தத்தைத் தருகிறது. அப்பொழுதே இந்தத் தகவலை அவர் என்னிடம் தெரிவித்திருந்தால் அதைக் கவனித்திருப்பேன். சர்க்காருக்கு அந்த மாதிரித் தகவல் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. கிடைத்திருந்தால், தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்போம்.”

SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER :—“ அடுத்த காங்கிரஸ் மகாசபையின்போதாவது இந்த விஷயம் கவனிக்கப்படுமா ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ அடுத்த காங்கிரஸ் மகாசபை அமிருதசரலில் நடைபெறவிருக்கிறது. ஆதலால், அப்பேர்ப்பட்ட சந்தர்ப்பம் இங்கே வராது.”

Harijan Day Celebration in Tindivanam

* 2099 a Q.—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any Harijan Day meeting was arranged to be held on 31st October 1954 in Tindivanam, South Arcot district, by the concerned Government officers; and

(b) if so, which was the avenue of the meeting?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

[19th August 1955]

Photo-copying system in the Registration Department

* 2104 a Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the period during which the system of photo-copying was in existence in the Registration Department; and

(b) the necessity for reverting back to the system of copying by hand.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) & (b) two systems of Photo-copying of documents were in force, (viz) the photo-stat system and the cine film system. The Photo-stat system was in force in the South Malabar Registration District from 1st April 1934 to 1st April 1939. The Cine film system was in force in the Madras-Chingleput Registration District from 1st August 1930 to 15th September 1941 and in the Registrar's Offices of Salem and Coimbatore from 1st May 1931 to 15th September 1941.

The Photo-stat system was abolished because experience showed that the practical advantages of the system were not such as to outweigh the financial and other advantages involved in a reversion to hand-copying. The abolition of the cine film system, which was only temporary, was necessitated by the dearth of photo materials during the war-time. The question of reviving the system is being examined.”

8-40
a.m.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR:—“Can the Hon. Minister tell us the steps taken by the Government for the proper preservation of the negatives from the date of the discontinuance of the system and whether the negatives are properly preserved?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“I think they are preserved. I do not think there is any need for destroying them at any rate.”

SRI A. MUTHUSWAMY:—“இந்த போட்டோஸ்டாட் காப்பி எடுக்கும் முறைக்குப் பதிலாக ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் டிபார்ட்மென்ட்டில் அதிகப்படியாக ‘செக்ஷன் ரைடர்களை’ நியமிப்பார்களா என்பதை கணம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“கையால் எழுதும் முறைதான் நடந்துவருகிறது. அதற்கு ஆட்கள் அதிகமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள்.”

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE:—“Considering the possibility of the displacement from employment of a large number of our young men due to the revival of the photo-stat system, will the Government give up the idea of reviving that system?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“I said that the system had been abandoned.”

19th August 1955]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ I am glad the Ho. H. Minister stated that the photo-copying system had been abandoned. But at the same time he said that the re-introduction of that system was being examined. As the re-introduction of the system will throw the persons now employed on the job out of employment, will he see that they are not turned out of employment in considering the question of re-introduction of the system? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The hon. Member did not follow me properly. It is exactly for the reason mentioned by him that the photo-stat system was abolished. But there is another system known as the cine film system the revival of which the Government are examining.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ போட்டோஸ்டாட் பிடிக்கிற வழக்கம் நிறுத்தப்பட்டு இப்போது கையால் எழுதும் பழக்கம் இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். போட்டோ பிடிக்கும் பழக்கம் இருந்த காலத்தில் எடுக்கப்பட்ட அந்தப் படங்கள் எல்லாம் மீண்டும் கையால் எழுதப்பட்டுவிட்டனவா? அந்தக் காலத்தில் செய்த காரியத்தைச் சரிப்படுத்துவதற்கு இப்போது என்ன செய்கிறார்கள்? அதனால் அதிகப்படியான செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறதா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமானால் அதிக நேரம் ஆகும். நான் முன்பே, போட்டோ எடுக்கும் முறையை விட்டு விட்டு கையால் எழுதுவதால் அனுசூலம் உண்டு என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ ஒரு புதிய முறை ஆலோசனையில் இருந்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த முறை என்ன என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ பில்ம் எடுக்கிற லிஸ்டம் அது. அதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.”

Mass B.C.G. vaccination

* 2109 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government examined the points of objection contained in a pamphlet issued by the ex-Chief Minister of the State, Sri C. Rajagopalachari, recently regarding mass B.C.G. vaccination;

(b) whether it is a fact that some municipalities also have taken objection to the mass B.C.G. vaccination; and

(c) whether there is any proposal to suspend the vaccination in view of the campaign against the same?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) The pamphlet ‘ Truth About B.C.G. Why Government have launched a mass campaign ’ published by Government has been distributed to all members of the legislature. The points of objection raised by Sri C. Rajagopalachari have been examined and answered in this pamphlet. ”

“ (b) No, Sir.

“ (c) No, Sir.”

[19th August 1955]

* 2110 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether B.C.G. vaccine injection was made on a mass scale at Tiruchirappalli recently;

(b) how many were tested and injected with B.C.G. vaccine; and

(c) under what auspices the B.C.G. campaign is carried on in our State?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Total tested—155,143.

Total vaccinated—42,352.

“(c) The B.C.G. vaccination campaign is done by the Government, aided by the WHO and UNICEF.”

* 2111 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received reports of harmful after-effects of B.C.G. vaccination from any centres in the State;

(b) whether any steps have been taken to investigate such cases and to enquire into the aftermath of B.C.G. vaccination in the State;

(c) how many persons have been vaccinated with B.C.G. in all up to date and how many were subjected to mass X-ray before vaccination; and

(d) what contribution, if any, is being levied from local bodies of the areas where B.C.G. vaccination is now done?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No. A few cases of alleged complications after B.C.G. vaccination were brought to the notice of the Government from Coimbatore and 2 or 3 other places. They were thoroughly investigated and found to be unrelated to B.C.G. vaccination.

“(b) The Health Officers had the cases taken to hospitals, had them examined and treated, though the alleged complications had no relation to B.C.G.

“(c) Four hundred and ninety-five thousand, five hundred and thirty-two persons were vaccinated with B.C.G. in this State up to the close of the Mass B.C.G. vaccination campaign in Tanjore Municipality and its belt area. No X-ray examination is done before B.C.G. vaccination, and it is not considered necessary.

“(d) Nil.”

19th August 1955]

* 2112 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government will be pleased to lay on the table of the House a copy of the Report of the Committee of three Medical Experts appointed by the Government to enquire into the case of a child Vasantha in Coimbatore, who was alleged to have lost her eyesight as a result of B.C.G. vaccination?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Yes, Sir. A copy of the Report^a is placed on the table of the House.”

* 2113 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether a girl by name Pushpavalli, daughter of Mr. Shanmugha Kandiar, a merchant of Glasskara Street, Manambuchavadi (Tanjore), had B.C.G. vaccination on 8th June 1955;

(b) whether soon after vaccination she got seriously ill on returning home and whether the Municipal Doctor treated her;

(c) whether the girl died next day; and

(d) whether the District Medical Officer visited the place and made enquiries; if so, his findings regarding the causes of her death?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) The girl, Pushpavalli was not given any B.C.G. vaccination but had only the Tuberculin test on 8th June 1955.

“ (b) It is understood that she developed fever in the course of the day and the Municipal doctor treated her.

“ (c) Yes, Sir.

“ (d) Yes, Sir. The District Medical Officer, Tanjore, visited the house along with one of the B.C.G. team Doctors the next morning after the girl had died, examined the body and made enquiries. The parents of the child mentioned that the child used to get ill frequently with glandular swelling in the groin. Taking into consideration all the circumstances of the case, the District Medical Officer considers that the girl suffered from an attack of filarial fever with adenitis and lymphangitis immediately preceding her death.”

SRI S. PANCHAKSHARAM :—“ It appears strange that almost all cases of complaints are peculiar to Coimbatore only. After the campaign was started by Sri C. Rajagopalachari, only one or two stray cases of complaint came from places like Tiruchirappalli. Have the Government tried to find out what is wrong with the B.C.G. vaccination in Coimbatore? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Most of the cases were from Coimbatore and reports about them came only after Rajaji started his anti-B.C.G. campaign . . . ”

[19th August 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Is this not an insinuation? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ I am only replying to a question. It is difficult to understand why most of these reports came from Coimbatore. Coimbatore people were very anxious. Even my Hon. Colleague the Finance Minister wanted the B.C.G. campaign to be started in other municipalities of his district particularly in Tiruppur. But the Government decided that the campaign should be begun first in the district headquarter towns and belt areas in every district, because the people of every district were anxious to have this vaccination.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ When was the decision to have a mass B.C.G. campaign in this State taken? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ B.C.G. vaccination was being carried on in Madras City from 1948, but it was confined to select groups. When Sri C. Rajagopalachari was the Chief Minister of this State, he said that it could first be started as a mass campaign in Tellicherry. But this decision to extend it to the whole State was taken some time after he ceased to be the Chief Minister, and the campaign began in November 1954 in Coimbatore.”

DR. K. B. MENON :—“ Is there any truth in the allegation that in this mass campaign there is forced vaccination, particularly among the little children in schools, and if there is any truth, will the Government stop it? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The campaign is absolutely voluntary, and in the case of school children, they are asked to get the consent of their parents before they are vaccinated.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“ Sri Rajaji has been maintaining that the B.C.G. campaign is wrong and the Government have been equally obstinately maintaining that it is the other way about. In this situation, will the Government be pleased to give legislative immunity to the doctors who are called upon to carry out this vaccination on account of the fact (a) that a public controversy over the B.C.G. campaign is still raging, and (b) that the consent for vaccination of persons who are *non compos mentis* is hardly of any use in law? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ There is no controversy worth the name. An international B.C.G. campaign has been carried on for years in about thirty countries. Among the States in India that are having the mass B.C.G. campaign, Madras is the last State to have the B.C.G. vaccination.”

8-50
a.m. SRI V. BALAKRISHNAN :—“ In the selected areas in Madras City in which this vaccination was tried, are there authentic records to show the number of successful cases as against the fatal cases to prove or disprove the wisdom or unwisdom of the present campaign? ”

19th August 1955]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ In Madras City there were no reports about any such complications. In Madanapalle this was tried for six months and tested. It is only after the results of successful experiment there were known that the Government of India thought of starting this mass campaign.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ In view of certain reported cases of death of some children, may I know whether the Government have employed any machinery to watch the result and the reaction of this vaccination on persons who have been vaccinated with B.C.G. in rural areas and villages where there are no hospital facilities? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Which cases of death among children the hon. Member is referring to I do not know except the one in Tanjore. No B.C.G. vaccine was given to this child and only tuberculin testing was done. Whenever any complications are reported, the Health Officers are immediately asked to inquire into the matter and, if necessary, to take them to the Government hospital for treatment.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ From all the replies given by the Hon. Minister, it is seen that the Government have no doubt in their mind that there is nothing wrong in this B.C.G. campaign. So far as this State is concerned, one solitary individual, namely Sri C. Rajagopalachari, is raising all sorts of doubts and fears. Because of his position in society, naturally people attach some importance to his views and confusion arises in some quarters. Because of his position, may I request the Government to take up the matter, hold high level talks with Sri Rajagopalachari instead of rushing to the Press and making public utterances, and convince him and thus avoid all sorts of misconceptions in the mind of the public? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ The hon. Member may make the attempt. I wish him all success. So far as this campaign is concerned, questions have been asked in the Andhra Legislative Assembly, in the Bengal Legislative Assembly and in the Central Legislative Assembly. In all those places it has been replied that Sri Rajagopalachari is a layman. We are advised by our specialists and we think that this vaccination measure is safe and useful.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ In the brochure issued by Sri Rajagopalachari he has cited some cases where there were complications after B.C.G. vaccination. Have the Government taken care to examine such of those cases as have been listed by him in the pamphlet issued by him? Have the Government proved beyond reasonable doubt that those are not complications after B.C.G. vaccination and what steps have they taken to convince Sri Rajagopalachari about the desirability of continuing this mass vaccination? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sri Rajagopalachari has sent to me reports of a few cases. In all those cases we have

[19th August 1955]

made inquiries and, if necessary, treatment has also been given in certain cases. In certain cases he has directly published in the papers without verification and investigation and we have requested the Press people not to publish such reports and create a scare in the public mind."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"The Hon. Minister said that in such cases the Government were guided by the advice of specialists. But from the report the opinion of the experts is unanimous that the time lag in experimenting with B.C.G. has been too short to pronounce any judgment on the reaction it makes on the people and we know that experts change their opinion because years ago their idea of tubercular infection was entirely different from what is obtainable to-day. To-day we are told that there is no harm in mingling tuberculosis patients with other patients. Therefore, inasmuch as sufficient time has not been taken for proper test and experiment in this respect, will the Government stop this quackery of mass B.C.G. vaccination without positive proof of its harmlessness?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—"The World Health Organization Tuberculosis Committee could surely be said to be the highest authority in this matter. They have gone into this question. They have said that B.C.G. vaccination gives a high degree of protection and that in backward countries where the living conditions are poor, it is necessary to have mass B.C.G. vaccination. We cannot have a higher authority than this Committee. In this country the Medical Sub-Committee of the Planning Commission have also gone into this question and have advised that every State must take to mass B.C.G. vaccination."

SRI K. ARANGANATHAN :—"May I know whether, when Sri Rajagopalachari was the Chief Minister of this State, mass B.C.G. campaign was started in Tellicherry?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—"Not started, Sir. He said that it could be started first in Tellicherry."

DR. U. KRISHNA RAO :—"The fear of B.C.G. vaccination comes from the fact that there is a fear of this vaccine inducing tuberculosis in patients who have been given that. Will the Hon. Minister tell us whether it is not a fact that in the development of the bacille immunity resistance is the only factor present and infectivity is not present?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—"Yes, Sir. The hon. Member himself has published an editorial in his journal 'Anti-septic' favouring B.C.G. vaccination."

DR. U. KRISHNA RAO :—"I should like to put it in simple language and that is this. The fear that B.C.G. vaccination might later on in life induce tuberculosis is without scientific foundation. Inoculation of B.C.G. increases the resistance of the

19th August 1955]

patient and does not make him liable to infection. I was only putting a question in support of the Hon. Minister's campaign of B.C.G."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I thank the hon. Member. The answer ' Yes ' which I gave was correct."

SRI S. RAMALINGAM :—" Have the Government created any organisation to watch over the persons who are given B.C.G. vaccination whether they develop tuberculosis or power of resistance? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" It has been tested in many countries by various experts and the best laboratories of the world have experimented upon this and found that B.C.G. is harmless. The experience of many countries in the world also goes to show that B.C.G. is useful.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" The Hon. Minister has been conveniently evading the questions put by the hon. Members, Sri Ramalingam and Sri Daivasigamoney. The point is this. The Government have not provided adequate staff to follow up the vaccination and watch the reaction. That is why all this confusion and fear have arisen. Why should the Government take up such campaigns when they cannot provide adequate staff? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" There are no complications anywhere. The complications here and there are due to the scare raised in the public mind. Where any complications are reported, the Health Officers of the place are asked to inquire immediately into the matter and see what is necessary to be done."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" We are not at present concerned whether B.C.G. vaccination gives protection against tuberculosis or not. We are at present concerned whether this inoculation produces any adverse reaction in the bodies of people who have been inoculated. Has there been any large-scale protest by the people at large about such reaction? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A little over 5 lakhs of people have been given B.C.G. vaccination and the reported cases are about a dozen or so, an infinitesimally small fraction. From this it will be evident that B.C.G. produces no harmful results. As I said and as I have been saying, the scare in the public mind is being created not merely by speeches and by statements in the Press but also by wide house-to-house canvassing and distribution of leaflets reprinted from a particular Tamil weekly and even posters are published. In this way a sort of mass hysteria has been created against B.C.G. "

[19th August 1955]

9 a.m. SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“ Sir, the Hon. Minister was pleased to brand Sri Rajagopalachari as a layman and I certainly feel that the Hon. Minister is not on a higher status than he. The Hon. Minister has been all along saying that B.C.G. is not harmful, is not wrong and is not pernicious. Instead of saying like this, can the Hon. Minister show what staff or other organisation he has got and what material he has got to establish in this State that it is beneficial, it is salutary and it is useful as an immunity? There is no use in saying that it does not produce any adverse effects. Instead of resorting to pin-pricks and saying that it is not harmful and all that, can he tell us what is the good effect and what is the beneficial effect that it has produced? Can he give us some tangible data to show us that it is very useful as an immunity? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sir, it will take some time to know the results. I am sorry the hon. Member is not in a state of mind to receive or appreciate the information that I can supply to him. He says I am a layman. I never claimed to be an expert. I would like to quote Dr. B. C. Roy, for whom Sri Rajagopalachari has expressed high admiration in eulogistic terms. In the West Bengal Assembly, there was an interpellation and Dr. Mukerji, the Health Minister of West Bengal, told the questioner in the Assembly that the Government was not concerned with what Mr. C. Rajagopalachari . . . ”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, on a point of order . . . ”

DEPUTY SPEAKER :—“ Let the Hon. Minister finish his answer. Then, the hon. Member may raise his point of order.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, I am raising my point of order to object to the Hon. Minister's reading from newspapers.”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sir, I am not reading. The hon. Member may have read the *Madras Mail* of August 17th and it is only two days old and it contains the answers given by Dr. Mukerji, Health Minister of West Bengal, and Dr. B. C. Roy, Chief Minister of West Bengal, during question time. When the hon. Member goes home, he can refer to this news item and read it for himself.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Let us pass on to the next question.”

(Several hon. Members stood in their seats.)

DEPUTY SPEAKER :—“ I have already allowed 20 minutes for these questions on B.C.G. We will have to finish the other questions on the Agenda.”

19th August 1955]

SRI K. VINAYAKAM :—“ As this is a very important subject, I want that there must be a half-hour debate on it.”

DEPUTY SPEAKER :—“ What has the Hon. Leader of the House to say in the matter? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We can see later and have the half-hour debate if there is time.”

DEPUTY SPEAKER :—“ I will consult the Hon. Leader of the House and let the House know the date on which we may have the half-hour debate.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ Sir, I would like to submit—whether the Government admit it or not—that there is a big controversy over this matter. We want the matter to be resolved once for all and to see that the best effects of this vaccination are available to the people. It is only from that point of view we want to know what are the measures taken by the Government so far in the matter. We are very anxious that the whole question should be thrashed out.”

DEPUTY SPEAKER :—“ I have only to repeat that I will consult the Hon. Leader of the House and announce the date when we will have the half-hour debate.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“ On a point of order, Sir. The Hon. Minister was pleased to state that when Sri Rajagopalachari was the Chief Minister . . . ”

DEPUTY SPEAKER :—“ We have passed over that question. So, the hon. Member cannot refer to it.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“ Sir, I am only raising a point of order. The Hon. Minister said that Sri Rajagopalachari, when he was Chief Minister said that B.C.G. campaign could be started at Tellicherry. The full facts will have to be placed before the House. When Sri Rajagopalachari was Chief Minister, I had opportunity to suggest to him the starting of B.C.G. campaign in Tellicherry. Then he told me that if it were his own son, he would not allow him to have B.C.G. vaccination. In all fairness, the Hon. Minister must give the full facts to the House. There is no good saying that Sri Rajagopalachari said that the campaign could be started in Tellicherry when in actual fact he was sceptical about the movement even when he was Chief Minister of this State.”

DEPUTY SPEAKER :—“ It is only a personal explanation and not a point of order.”

[19th August 1955]

Unqualified employees of the former Pudukkottai State

* 2114 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of permanent hands listed as “unqualified”, as per each department, of the former Pudukkottai State;

(b) the number of such “unqualified” employees absorbed as per each department and allowed the arrears of Madras State scales of pay from 1st January 1949 and the number not allowed the arrears from 1st January 1949;

(c) the number of such “unqualified” not absorbed and not given the Madras State scales at all;

(d) the number of temporary employees of the former Pudukkottai State Service listed “unqualified” as per each department; and

(e) the number of such hands ousted from service after 3rd March 1948 date of merger?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) to (e) A statement^a showing the particulars required by the hon. Member is laid on the table of the House.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“Sir, from the statistics so kindly given by the Hon. Minister, it is very clear that the overwhelming majority have been given the Madras State scales of pay from 1st January 1949 and only a small minority have not been given from that date. May I know why should there be this difference in treatment and discrimination in the case of the same class and group of people?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“There was no discrimination. Such of the unqualified staff as have been absorbed by relaxing qualification rules and condoning their deficiencies in qualifications have been allowed arrears of pay from 1st January 1949 by being treated as qualified hands. Orders clarifying the date from which unqualified employees will be entitled to arrears were issued only on 14th May 1951. In the case of some who had been allowed arrears from 1st January 1949 by mistake prior to the issue of orders, it was ordered that arrears paid already need not be recovered as that would mean great hardship to the people affected. This was how it happened that while some people had been allowed arrears from 1st January 1949, others were allowed arrears only from 14th May 1951.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“Sir, can even a clerical mistake form the basis for heart-burning for some and jubilation for others? Out of 120 persons who have been absorbed, 84 persons have been allowed the arrears of Madras State scales of pay from 1st January 1949 and only 36 have been denied this. Who is

19th August 1955]

responsible for this? Why should the mistake of a superior official or the department that did not recommend the absorption in time of these people adversely affect them? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am sure that heart-burning would have died down by this time. It happened four or five years ago and I do not think it is good to reopen the subject now."

DEPUTY SPEAKER :—" Question No. 2115 will be taken up on the 20th instant."

Acquisition of lands for tank improvement

* 2116 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether about 100 acres of patta lands were acquired by the Government in Konoor village in Vriddhachalam taluk for purposes of tank improvement;

(b) whether poramboke lands in Konoor and Kosappallam villages were promised to be assigned to the villagers concerned in return for the above lands acquired;

(c) whether the promise has since been withdrawn and compensation in cash only is offered instead;

(d) if so, the reasons therefor;

(e) whether the villagers have represented their unwillingness to take the compensation in cash; and

(f) if so, the action taken in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The answer^a is placed on the table of the House."

SRI K. R. VISWANATHAN :—" May I know whether there are any pending cases still to be compensated either in cash or by assignment of lands? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I want notice, Sir."

Renovation of Ramachandra tank in Sulur

* 2117 Q.—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the preliminary investigation for the renovation of Ramachandra tank, Sulur, Coimbatore district, has been completed by Irrigation department;

(b) whether the scheme has been recommended by the District Planning Board of Government for execution;

(c) if so, the estimated cost thereof; and

(d) when it is going to be taken up for execution?

[19th August 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“(a) & (b) The answer is in the negative.

“(c) & (d) Do not arise.”

SRI S. R. ARUMUGAM:—“கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ‘இல்லை.’ என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்காக சூப்பரவைஸர்கள் எல்லாம் வந்து சர்வே செய்து எஸ்டிமேட் போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் இம்மாதிரி ‘இல்லை’ என்று பதில் சொல்வதற்குக் காரணம் என்ன? அதைச் செய்யும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—“Sir, my information here is that the Superintending Engineer (Food Production) has reported that the scheme for the renovation of the Ramachandra tank was not actually investigated; only preliminary survey by the Food Production Engineering staff was made which showed that an extent of 87 acres could be irrigated at an estimated cost of about Rs. 1,82,000 and that the scheme would involve the acquisition of the entire tank-bed measuring about 100 acres in extent of costly dry land. The proposal was therefore given up as not being a fit case for investigation.”

Extent of lands reserved for Harijans in Wynaad

* 2118 Q.—SRI O. KORAN (on behalf of Sri C. Velukkan): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the extent of lands reserved for Harijans in Wynaad, Malabar;

(b) the number of Harijan families so far settled there;

(c) whether any non-Harijans have trespassed on the land reserved for Harijans; and

(d) if so, what action the Government have taken to evict them?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“(a) No land has been reserved for Harijans in Wynaad taluk.

“(b) No Harijan families have so far been settled on Government lands.

“(c) & (d) Does not arise.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR:—“Since Wynaad is a land of Harijans as it were and lot of Government lands are available, can the Government seriously and immediately consider the question of settling the Harijans on those lands?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN:—“There are about 600 families. The matter is being considered by the Government, and such steps as may be necessary may be taken as early as possible.”

19th August 1955]

SRI O. KORAN :—“ May I know whether the Government have received complaints from Harijans in Wynaad that lands occupied by them are being trespassed by influential landlords who have their lands nearby and if so what action the Government have taken in the matter? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ A report has been called for from the Collector of Malabar, Sir.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Are Government aware of the fact that these Harijans who are at present living in the house-sites of big landlords are compelled to work free and as a result there is a system of slavery? Will the Government see that the fetters of that slavery system are broken up by giving these Harijans house-sites at Government cost immediately? ” 9-10 a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I do not know whether there is a system like slavery system existing there. But at any rate social workers will have to go there and do lot of propaganda. Whatever steps the Government can take, those steps are being taken.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ On a point of personal explanation, Sir. The Hon. Minister said that he was not aware of the fact whether such a system of slavery was in existence in that part of the State. I submit that that system is in existence in the sense that when these Harijans live in the houses constructed by the landlords, these slaves, the Harijans are compelled to work only for that landlord as a result of which the general wages that is earned by the workers in other places are not given to them. It is made obligatory on the part of these Harijans to work only for those landlords in whose houses they live. In that scheme I say there is this slavery system.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ The Harijans are working on the lands of the landlords and I do not think there is anything like slavery system. I do not understand what the hon. Member means by slavery. Perhaps the wages paid may not be adequate for the services rendered by them.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ On a point of personal explanation, Sir.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The Hon. Minister has said he is not aware of such a system prevailing there . . . ”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ My point is this, Sir. When Raman, a Harijan lives in the house constructed by his landlord and when Krishnan, Kannan, other Harijans living in Wynaad get Rs. 2 or Rs. 3 as wages for the work done by them, this particular Raman cannot go to another man to work and earn that much of amount. If he goes, he will be evicted. If he goes he will not be treated as a tenant of that particular landlord. In that sense I say there is that system of slavery.”

DEPUTY SPEAKER :—“ It is not a point of explanation.”

[19th August 1955]

Widening of roads in Ponnani

* 2119 Q.—SRI E. T. KUNHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation, dated 31st May 1954, from Sri E. T. Kunhan, M.L.A., regarding the widening of the Ponnani Town Main Road and Travellers' Bungalow Road in Ponnani taluk, Malabar; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) &

(b) No representation, dated 31st May 1954 relating to the widening of the road in question was received from the member. But a representation, dated 29th March 1954 on the subject was received from the member and transferred to the Chief Engineer (Highways) for necessary action.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“Will the Hon. Minister be kind enough to enlighten us as to what kind of action is being taken by the Government?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“It has been forwarded to the Highways Chief Engineer and he has been asked to examine the proposals.”

Legislation in respect of the Legislative Secretarial staff

* 2120 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government intend to bring in legislation for regulating the recruitment and the conditions of service of persons appointed to the Secretarial Staff of the Legislature, as per Article 187 (2) of the Constitution of India;

(b) whether the Governor has made any rules for that purpose, as provided for in sub-section (3) of Article 187 of the Constitution; and

(c) if the answer to (b) is in the affirmative, whether a copy of the rules will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) & (b) Rules under Article 187 (3) of the Constitution have been issued, and it is proposed to take up the question of making a law under Article 187 (2) as and when occasion arises in the future.

“(c) A copy of the rules ^a is placed on the table of the House.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“மேஜையின்மீது வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய விதிகள் இவ்வருஷம் மார்ச்சு மாதந்தான் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. இச் சபை ஆரம்பித்து மூன்று வருஷங்கள் ஆகின்றனவே; இந்த மூன்று வருஷ காலமாக எந்த விதியின் அடிப்படையில் சட்டசபைக் காரியாலயங்களில் நியமனங்கள் நடைபெற்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.”

19th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ இதற்கு முன்பே விதிகள் இருந்தன. பழைய விதிகளின்படி நியமனங்கள் நடந்து வந்தன. ஏற்கெனவே இருந்த விதிகளெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பிறகு புதிய விதிகள் தயாரிக்கப்பட்டு அமுலுக்கு வந்திருக்கின்றன.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ இந்த வருஷம் எத்தனை உதவிக் காரியதரிசி ஸ்தானங்களுக்கு காலி ஏற்பட்டன? அவற்றுக்கு எப்படி நியமனங்கள் செய்யப்பட்டன? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I would like to have notice, Sir.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, this is a matter which concerns not only the Government but also the Legislature. Will the Government bring the proposals in the form of a Bill under Article 187 (2) so that the Legislature also may have an opportunity to consider the question in all its aspects instead of framing rules under sub-clause (3) after five years? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, just now we have framed the rules and we have published those rules. If there are any rules about which there is any difference of opinion, hon. Members may bring it to the notice of the Hon. Speaker or the Government. With regard to bringing in of a legislation I have already stated that it will be taken up a little later.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Question No. 2121 will be taken up on 20th August 1955.”

Meraï inam estates taken over by the Government

* 2122 Q.—**SRI A. RATNAM** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount deposited by the Government with the Estates Abolition Tribunals in the State towards compensation payable in respect of meraï inam estates notified and taken over by the Government in the State by the end of 1954; and

(b) how many meraï inam estates were notified and how many were under dispute?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) & (b) The answer ^a is placed on the table of the House.”

SRI A. RATNAM :—“ செங்கற்பட்டு ஜில்லாவைத் தவிர வேறு எந்த ஜில்லாவிலும் மோரை இனாம்களே கிடையாதா? கும்பகோணம் காஞ்சி காமகோடி பீடத்திற்கு 9 மோரை இனாம்கள் இருக்கின்றன. செங்கற்பட்டிலுள்ள அந்த இனாம்களுள்ள ஊர்களின் பெயர்கள் என்ன? அந்த நிலங்களின் விஸ்தீர்ணம் என்ன? அரசாங்கம் இன்னும் எவ்வளவு பணம் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டியிருக்கும்? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ அதனுடைய பெயர் ‘மோரை அல்ல,’ ‘மேரை’ என்று சொல்லப்படுகிறது. மேரை என்றால் பங்கை குறிக்கிறது. அந்த இனாம் ஊர்களுடைய பெயர்களாவன : அரியனவாயல், மீஞ்சூர், ஒன்பாக்கம், திருப்பாலைவனம், விச்சூர், வெள்ளிவயல், ஹசனபுரம், கொளத்தூர், அல்லாடி.”

[19th August 1955]

SRI A. RATNAM :—“ இந்த மேரை இனும் எஸ்டேட்டுகள் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வேறு எங்குமே கிடையாதா ? செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில்தான் இருக்கின்றனவா ? இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெல்லாம் மேரை இனும் எஸ்டேட்டுகள் இருக்கின்றன என்று மந்திரி அவர்கள் பதிலளிப்பாரா ? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ கனம் அங்கத்தினர் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவிலுள்ளதைப்பற்றி கேள்வி கேட்டுவிட்டு, இப்பொழுது மற்ற எல்லா ஜில்லாக்களில் இருப்பதைப்பற்றி கேள்வி கேட்டால் என்ன சொல்வது ? ”

SRI A. RATNAM :—“ என்னுடைய கேள்வியில் திட்டவடமாக கூறப்பட்டிருக்கிறது :

‘ the amount deposited by the Government with the Estates Abolition Tribunals in the State towards compensation payable in respect of merai inam estates notified and taken over by the Government in the State by the end of 1954.’

“ I would like to have an answer for that item, Sir.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ நான் மேலே குறிப்பிட்ட மேரை இனும்கள் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவில் இருக்கின்றன. வேறு ஜில்லாக்களில் இருக்கின்றனவா இல்லையா என்பதைப்பற்றி அங்கத்தினர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போட்டால் நான் விவரங்களை வரவழைத்து தெரிவிக்கின்றேன்.”

Improvements to Seyyanam village tank in Arantangi taluk

* 2123 Q.—**SRI MOHAMED SALIH MARACAIR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any steps for the improvement of the Seyyanam village tank, Arantangi taluk, Tanjore district; and

(b) if so, why the matter has been delayed so long?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Yes. Steps are being taken to carry out repairs and improvements to both Seyyanam Peria Eri and Seyyanam Mela Endal.

“ (b) The scheme will have to be taken up for execution, only after detailed investigation of the various important aspects such as availability of supply, economic utility, etc.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Question No. 2124 will be taken up on the 22nd as the hon. Member has requested that this be taken up on that day.”

Police raid in the Packialakshmi Mill Workers' Union premises, Pollachi

* 2125 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Police raided the premises of the Packialakshmi Mill Workers' Union, Pollachi, on 31st January 1955; and

(b) if so, the reason therefor?

19th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The answer is in the negative.

“(b) Does not arise.”

DEPUTY SPEAKER :—“Question No. 2126 will be taken up on 20th August 1955.”

Eviction of Harijans from Government poramboke lands

* 2127 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from a Member of this House regarding the eviction of Harijans who erected huts on the Government poramboke land bearing R.S. No. 287-4, Kattangulathur, Chingleput district and taluk;

(b) the action taken by the Government in the matter;

(c) whether it is a fact that the said land from which the Harijans were evicted has been allotted to Caste Hindus; and

(d) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) Yes, Sir.

“(b) A copy of the petition was forwarded to the Board of Revenue for disposal.

“(c) No, Sir. The proposal to assign the site in question to a caste Hindu is still under consideration of the Collector. No Harijan had occupied the site previously and there was therefore no eviction.

“(d) Does not arise.”

SRI A. RATNAM :—“எது சம்பந்தமாக ஆட்சியாளருக்கு மனு வந்திருக்கிறது? அங்குள்ள ஹரிஜனங்கள் அந்த இடத்தில் பத்து ஆண்டு காலமாக வாழ்ந்து வருகிறார்கள் என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியாதா? அவர்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு ஏன் ‘எலிக்ஷன் நோட்டீஸ்’ கலெக்டரால் கொடுக்கப்பட்டது?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“Sir, I said, the matter is under consideration. I also said that no Harijan had occupied the site previously.”

SRI A. RATNAM :—“கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஹரிஜனங்கள் அந்த இடத்தில் இருக்கவில்லை என்று கூறுவதைப்பற்றி விளக்கம் தர முடியவில்லை. ஹரிஜனங்கள் எதற்காக மனு செய்து கொண்டார்கள், அவர்களுடைய மனு எதற்காக கலெக்டருக்கு அனுப்பப்பட்டது, அது எந்தவிதமான பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதுதான் பிரச்சனை. ஹரிஜனங்கள் அந்த இடத்தில் இல்லையென்றால் கலெக்டர் அவர்கள் அவர்களுக்கு ஏன் ‘எலிக்ஷன் நோட்டீஸ்’ கொடுத்தார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“அது விஷயம் இன்னும் அமைச்சருக்குத் தெரியாது. ஒருக்கால் கலெக்டருக்குத் தெரியலாம். அதுபற்றி கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளுகிறேன்.”

[19th August 1955]

Reappointment of Public Prosecutors

9-20 P.m. * 2128 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any and, if so, how many Public Prosecutors in the State have been re-appointed to their posts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Yes; six of the Public Prosecutors now in service have been re-appointed for the second term.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“May I know in which places these re-appointments have been made?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“North Arcot, South Arcot, Chingleput, Madurai, Tanjore East and Tanjore West.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Has any Public Prosecutor in Malabar been re-appointed after he has been defeated in the General Elections and if so, may I know whether it is the policy of this Government to re-appoint Public Prosecutors who have been defeated in the elections?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Of course, the hon. Member is entitled to insinuate anything and he knows that that cannot be a policy of any Government. But simply because a lawyer stands for election, he does not become disqualified for several offices to which he is entitled as a lawyer.”

SRI S. PANCHAKSHARAM:—“In reply to a question, the Hon. Minister was pleased to state that a Public Prosecutor had been reappointed in North Arcot district. Sir, a new incumbent has been appointed as Public Prosecutor there and it is not a re-appointment. Therefore, I think it is a mistake on the part of the Hon. Minister to have said so. Or is it a recent appointment made in August?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“In North Arcot only very recently another person has been appointed. Perhaps that is what the hon. Member is referring to.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“Sir, there cannot be any bar for an advocate being appointed as Public Prosecutor. But may I know from the Hon. Minister whether the Public Prosecutors who have resigned for the purpose of contesting the elections are again appointed when they are defeated in the elections?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I would like to have notice. Even if such an appointment has taken place, as I have already explained, a defeat in the elections is not a disqualification for the appointment of a lawyer as Public Prosecutor.”

19th August 1955]

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ The Hon. Minister stated that there were only six cases of re-appointment. Are there any more Public Prosecutors who have been appointed as Special Public Prosecutors? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I would like to have notice.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ ஐந்து, ஆறு இடங்களில் பப்ளிக் பிராஸிகியூட்டர் வேலை காலியிருக்கிறது என்று விளம்பரம் செய்து புதிய அப்ளிகேஷன்களை வரவழைத்துவிட்டு மீண்டும் பழைய பப்ளிக் பிராஸிகியூட்டர் களுக்கே அந்த வேலையைக் கொடுப்பதால் அந்த ஜில்லாக்களில் அவர்களைவிட திறமையான வக்கீல்கள் இல்லை என்று சர்க்கார் கருதுகிறதா? அதனால்தான் பழைய பப்ளிக் பிராஸிகியூட்டர்களையே மீண்டும் அவ்வேலையில் தொடர்ந்து அமர்த்துகிறார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Normally the policy of the Government is to appoint a person as Public Prosecutor for a second term if found suitable in all respects. That policy is well-known to every lawyer.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Probably the Hon. Minister is referring to permanent re-appointments. May I know whether there have been any temporary re-appointments of the old incumbents and whether the Public Prosecutor in Tellicherry has been temporarily re-appointed? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Either he is appointed as Public Prosecutor or he is not. In other cases Special Prosecutors are appointed for special cases. I do not know whether the hon. Member is referring to the appointment of Special Public Prosecutors with reference to specific cases, or the regular appointment as Public Prosecutors.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Question Nos. 2129, 2132 and 2135 will be taken up on 20th August 1955 as the Hon. Minister concerned is away from headquarters.”

Kist collections for poramboke lands

* 2130 Q.—**SRI S. RAMALINGAM** (on behalf of Sri C. Kandasamy): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that water-rate at the rate of Rs. 150 per acre is being ordered to be collected for 1955 kist collections for the poramboke lands cultivated by peasants in Tiruturaipundi taluk, Tanjore district; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ (a) & (b) Rule VI of the Cauvery Water-cess Rules requiring the levy of a penalty of Rs. 150 per acre for irrigation without permission was relaxed originally on the ground that the extent irrigated in the Cauvery-Mettur Project area in the Tanjore district

[19th August 1955]

did not reach the target fixed and that application of this rule might affect further development. In December 1952, it was brought to the notice of the Government that on account of this concession, the revenue authorities could not prevent irrigation of some high level lands by cross-bunding of channels; etc., to the detriment of the regular ayacut. After consulting the Board of Revenue and the Chief Engineer (Irrigation), the Government ordered that relaxation of this penal rule should not be resorted to from fasli 1364 and that the extent of 6,507 acres which had been so far irrigated without permission should be dealt with on merits of each case pending inclusion in the ayacut. On receipt of numerous representations from the ryots all over the district protesting against the levy of penal water cess Rs. 150 per acre, the Collector of Tanjore has stayed the collection of penalty pending final orders of the Government in the matter. The whole question is being re-examined now."

SRI S. RAMALINGAM :—"இவ்வருஷம், அதாவது 1955-56-ல் கூட, ஒரு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 150 வீதம் தண்ணீர் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் பழையபடி கிராமங்களில் விவசாயிகளிடத்தில் பெரிய பீதி வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் இறுதியாக முடிவு செய்யும் வரையில் விவசாயிகளுக்கு இம்மாதிரியான நோட்டீஸ்கள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சர்க்கார் உத்திரவு போடுவார்களா?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"I have already stated that the Collector of Tanjore has stayed the collection of penalty pending final orders of the Government in the matter."

School fees in Government schools

* 2131 Q.—**SRI V. BALAKRISHNAN** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether standard rates of school fees are fixed for students in Government schools by the Government; and

(b) whether the Government aided institutions are instructed to adopt these rates?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) No, Sir."

(Question No. 2132 to be taken up on 20th August 1955.)

Lands made cultivable on the slopes of 'Agamalai'

* 2133 Q.—**SRI V. MADANAGOPAL** : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of acres of land that were brought under cultivation by the landless poor on the slopes of 'Agamalai' near Bodinayakkanur in Madurai district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" 218.53 acres."

19th August 1955]

Reciprocal arrangements between the Andhra and Madras States regarding educational concessions to students

* 2134 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether reciprocal arrangements were made during the partition of Andhra and Madras States for the continuity in the studies of Government aided and Government scholarship students in the divided States; and

(b) if so, what those arrangements were?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) In respect of scholarships pertaining to Andhra students tenable in elementary, secondary and special schools and in colleges, the Government have agreed to renew them on reciprocal basis. Andhra students studying in Madras State were also allowed to enjoy concessions under rule 92 of the Madras Educational Rules subject to the condition that the Andhra Government reimburses this Government the full cost of the concessions at the end of the year.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“Have not this Government received representations that the Andhra Government are not scrupulously observing the terms of the contracts?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“There were some complaints last year. I have not received any complaints in the current year.”

(Question No. 2135 to be taken up on 20th August 1955.)

Poramboke lands assigned to landless poor in Paramakudi taluk

* 2136 Q.—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state how many acres of poramboke land have been given to landless poor in Paramakudi taluk this year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“No land has been assigned this year.”

Opening of a college by the Salem District Board

* 2137 Q.—SRI K. V. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any resolution passed by the Salem District Board to permit them to open a college in Salem district; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The District Board, Salem, requested the Government to sanction a diversion of Rs. 2 lakhs from the Railway Reserve Fund towards the opening of a college.

[19th August 1955]

“(b) The Government did not accord sanction to the proposal of the district board, as the opening of colleges is not one of the functions of the district board.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டிலும் ரயில்வே ரிசர்வ் நிதி சுமார் 7 லட்சம், 10 லட்சம் என்று சேர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகையை என்ன செய்வது என்று ஜில்லா போர்டுகள் முடிவு செய்யாமலிருப்பதால் அது குவிந்து கொண்டே வருகிறது. இந்தத் தொகையை இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு, குறிப்பாக ஜனங்களுக்குத் தேவையான காரியங்களுக்கு, உபயோகப்படுத்துமாறு சர்க்கார் உத்தரவு போடுவார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ரயில்வே ரிசர்வ் நிதியை ரோடுகள் போடுவதற்கும் பாலங்கள் கட்டுவதற்கும் உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன விஷயத்தைப் பற்றி சர்க்கார் ஆலோசிக்குமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ”

9-30 a.m. SRI M. PALANIYANDI :—“ ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியவர்கள் முன்பு பட்ஜெட் செஷனில் பேசும் காலத்தில், ஜில்லாக்களில் இந்தப் பணத்தைக் கல்வி ஸ்தாபனம், ரோடுகள், இவைகளுக்காகச் செலவழிக்கலாம் என்றும், அதற்கு முதன் மந்திரியிடம் அனுமதி வாங்கியிருப்பதாகவும் சொன்னார். அது விஷயம் என்னவாயிற்று ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ அந்த விஷயத்தைப் பற்றி அந்த இலாகா மந்திரியிடத்தில் கேட்பால், அவர் பதில் சொல்வார். ஆனால், இங்குள்ள கேள்வி, ரெயில்வே ரிசர்வ் நிதியிலிருந்து காலேஜ் திறப்பதற்குப் பணம் கொடுக்கலாமா, கூடாதா என்பது. இப்போதிருக்கும் விதிகளின் பிரகாரம் காலேஜ் நடத்துவதற்கு அந்தப்பணத்தைக் கொடுக்க முடியாது. ”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ ரெயில்வே செஸ் பண்டிலிருந்து பணம் கொடுக்க முடியாமலிருந்ததால், ஜில்லா போர்டே காலேஜ் திறப்பதற்கு லோகல் போர்டு ஆக்ட் பிரகாரம் சர்க்கார் அனுமதிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ இந்த 2 லக்ஷம் ரூபாய் கொடுப்பதற்கே கஷ்டம் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறபொழுது, காலேஜை அவர்களே நடத்தினால் இன்னும் அதிகப் பணம் வேண்டியிருக்கும். அவ்வளவு பணம் ஜில்லா போர்டுகளிடத்தில் இல்லை; ஆகவே சர்க்கார் அவர்களே காலேஜ் திறக்க வேண்டாமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. ”

DEPUTY SPEAKER :—“ Question No. 2138 will be taken up tomorrow. ”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE DEPUTY SPEAKER.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

DEPUTY SPEAKER :—“ I have to announce to the House the following message, dated 6th August 1955, received from the Governor of Madras :—

“ In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199, clause (1), sub-clause (a) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras hereby give my recommendation for the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Land Revenue (Additional Surcharge) Bill, 1955. ”

19th August 1955]

Privilege Motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I have given notice of a privilege motion and I shall read it . . . ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no question of moving the motion to-day and taking it up to-morrow. The hon. Member has just given me notice of the motion. The motion may be taken up to-morrow when I shall be able to say something in the matter.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion will be taken up to-morrow.”

III.—STATEMENT UNDER RULE 40 *RE. THE SYSTEM OF VOTING TO BE ADOPTED IN THE ENSUING MUNICIPAL ELECTIONS.*

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I move the following motion under rule 40, namely :—

‘ to call the attention of the Government to a matter of urgent public importance, namely, the system of voting to be adopted in the ensuing municipal elections.’

“ I hope, Sir, the hon. Members of this House as well as the Hon. Minister for Local Administration will be aware of the fact that the voters in the ensuing municipal elections are very anxious to see that the new system of voting proposed to be adopted in the municipal elections should not be adopted. Sir, it is the duty of the Government to see that the citizens are given facilities to utilize the right of voting given to them in the proper way. The Government must give all facilities for the people to exercise their franchise and elect such of those candidates as they wish to.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The hon. Member is making a speech.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, several municipalities have passed resolutions protesting against the new system of voting and have sent them to the Government. They want that the new system should be scrapped and that the system that was adopted at the time of the last general elections should be reintroduced. I hope, Sir, the Government will immediately attend to this matter.”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ The new method of voting by marking on ballot paper containing symbols was first tried in the elections to certain select panchayats in 1953, and later on, in the elections to district boards held in 1954. Under this system, the symbols assigned to candidates contesting the elections from a ward or circle are printed on the ballot paper itself. The elector is given only one ballot paper, whatever may be the number of seats which have to be filled. He should, on receiving the ballot paper, proceed into the polling

[Sri S. S. Ramasamy Padayachi] [19th August 1955]

compartment and there make a mark in the compartment enclosing the symbol of the candidate of his choice, printed on the ballot paper. The mark may be made anywhere in the space within the compartment enclosing the symbol, whether on the symbol itself or partly on the symbol and partly outside the symbol or wholly outside the symbol. The elector should then fold the ballot paper and put it into a ballot box kept in front of the polling officer.

" 2. A lot of criticism was levelled against the new system of voting adopted in the recent elections to district boards. The main objection was that the electors did not know to mark correctly on the ballot paper with the result that large percentage of votes became invalid. However, the new system has certain distinctive advantages like preventing the elector from taking away the ballot paper, economy in expenditure, etc. The Inspector of Local Boards who was asked to make suggestions for removing the difficulties noticed in the working of the new system, has made certain suggestions for overcoming some marked defects and to make the new system of voting simpler and at the same time to enable a large number of voters to exercise their franchise. The following proposals of the Inspector have been accepted and necessary instructions have been issued in the matter :—

(1) Removing the poster at present kept inside the polling compartment for the information of electors, and placing it at the entrance to the compartment, as it was observed that many electors put the mark on the poster instead of on the ballot paper.

(2) Printing of symbols on the ballot paper in mere outlines instead of in thick shade.

(3) Removing the horizontal lines on the edges of the ballot paper and those dividing the serial number of the candidate and the symbol assigned to him.

(4) Provision of colour pencils in the polling compartment, so that the mark put in by the voters will be more clearly visible.

" 3. As there will be a large number of literates in municipal areas, the system is bound to work successfully in municipalities.

" 4. Necessary amendments to the rules relating to the conduct of election of municipal councillors, enabling the Government to adopt the new method of voting by marking on symbols printed on ballot paper in the elections to municipalities, have been published for general information in the Rules Supplement to Part I-A of the *Fort St. George Gazette*, dated 22nd June 1955. Six weeks time allowed for the receipt of objections or suggestions having now expired, the draft amendments will be confirmed shortly."

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் படித்த அறிக்கை ரொம்ப நேரமாக இருந்தது. எங்களுக்கு புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

19th August 1955] [Sri S. Ramalingam]

ஆகையால் தயவு செய்து 'ஸைக்லோஸ்டைல்' செய்து கொடுத்தால் அங்கத்தினர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—" I think there is no provision in our rules for doing so."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" It is left to you, Sir, to have it circulated."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" The office can type the statement and circulate it to Members."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" It has been the convention on the promise made by Ministers that whenever they have to give a long reply they will either be printed or cyclostyled and copies given to all the Members and we have been following that practice, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" I will see that the statement is circulated to all the Members."

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1955—*cont.*

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER :—" We will now continue our discussion on clause 2 of the Bill. The Government have given notice of an amendment and let the Hon. Minister in charge of the Bill move it."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Before the Hon. Minister moves his amendment, I may be permitted to resume my speech which I did not conclude yesterday."

DEPUTY SPEAKER :—" All right, let the hon. Member first finish his speech and then let the Hon. Minister move the Government amendment."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I started my speech in Malayalam yesterday, but I will finish it to-day in English. I hope that I will not have to speak on the amendment that the Government have kindly come forward to move."

9-40
a.m.

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member may be brief."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Yes, Sir, I will be very brief. Sir, we were under the impression at the beginning of the discussion that the Government will not accept our suggestion to continue the *status quo*. But in the meanwhile some changes

[Sri T. C. Narayanan Nambiar]

[19th August 1955]

have taken place, and Government have come forward with an amendment. Even now I do not find any reason to omit any of the municipalities or any area which has already been included. I therefore request the Hon. Minister to see that the *status quo* at least is maintained and the schedule is omitted."

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, after carefully considering the various suggestions that were put forward by hon. Members, Government have arrived at the conclusion that they should bring forward an amendment to give effect to it. Sir, I therefore move that—

'In clause 2, omit "(hereinafter referred to as the principal Act)" and for sub-clause (a), substitute the following :—

(a) in sub-section (2), to clause (a), the following proviso shall be added, namely :—

Provided that the State Government may, by notification in the Fort St. George Gazette, direct that this Act shall cease to apply to any municipality specified therein from such date as may be mentioned in the notification.'

"By this amendment, I would like to explain to the House that the *status quo ante* has been restored and all the areas which are governed by the present Act continue to be so. The only difference is that we take power now to exclude municipalities from the operation of the Act when considered necessary and with reference to panchayats we have already taken power to exclude them in the original Act. We have taken that power so that we may be consistent and when eventually we want to decontrol or do any such thing, it could on justifiable grounds be implemented. With that object in view I have asked for power to withdraw the operation of the Act from places where it is necessary to do so.

"Hon. Members will now see that all the places have been included and hon. Members would agree, unanimously, in supporting this amendment which is an answer to all the points that have been raised, perhaps to the exclusion of the hon. Members Sri A. Ratnam, Dr. Menon and Mr. Kurup who were uncharitable in criticizing it. This amendment, I hope, satisfies most of the points raised . . . (Interruption by Sri Narayana Kurup and Dr. Menon : 'We are also satisfied.') I am glad they are also satisfied. I request all hon. Members to withdraw all the other amendments except the Government amendment which satisfies them all."

DEPUTY SPEAKER :—" Amendment moved that—

'In clause 2, omit "(hereinafter referred to as the principal Act)" and for sub-clause (a) substitute the following :—

(a) in sub-section (2), to clause (a), the following proviso shall be added, namely :—

19th August 1955] [Deputy Speaker]

‘ Provided that the State Government may, by notification in the *Fort St. George Gazette*, direct that this Act shall cease to apply to any municipality specified therein from such date as may be mentioned in the notification, ’ ”

The amendments and the original motion are before the House for discussion.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I want to move an amendment to the Government amendment, which reads as follows :—

‘ That the notification should be placed on the table of the House, so that the House may modify or repeal that. ’ ”

(Interruption by the Hon. Finance Minister : ‘ This is not necessary; an assurance has been given that the notification will be placed on the table of the House. ’)

The amendment was not moved.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ Sir, I want to know from the Hon. Minister whether his assurance yesterday that a comprehensive Bill would be taken up later still holds good.”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Yes, yes.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, I welcome this amendment. But one thing I want to say. Before Government notifies, I would request them to give proper publicity to such a move. Now what obtains is there are two parties—the owners of buildings and the public who are affected. My suggestion is that before such a notification excluding a certain area is passed, proper publicity to it, namely, that such a question is under the contemplation of the Government may be given so that the people affected will have an opportunity of presenting their case.”

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—“ Sir, the Hon. Minister said that the only change at present is that he has taken power to withdraw the application of the Act in respect of certain municipalities. I would only like to remind the Hon. Minister that it is good to have the strength of a giant, but it is very bad to exercise it like a giant; when he has occasion to exercise this particular power of withdrawing the application of the rent control, it should be done very cautiously, sparingly and reluctantly too. Particularly, as pointed out by Mr. Kurup, the parties affected must be notified. Placing the notification on the table of the House and straightaway following it by withdrawal of control is hardly any good. Local members and people affected and other parties concerned must be consulted so that it may be a democratic process of exercising power by the Government given to them under this Act. I would therefore suggest it may not happen at all within the two years so far as I could anticipate that the municipalities would have enough and be abundant in the matter of housing

[Sri V. R. Krishna Ayyar] [19th August 1955]

accommodation—this should not be withdrawn in any area. Be that as it may, I only desire that exercise of the power must be done very cautiously.”

9-46
a.m.

SRI M. PALANIYANDI :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று எதிர்க் கட்சியிலும் காங்கிரஸ் கட்சியிலும் நண்பர்கள் சொன்ன பிரகாரம் இன்று நமது கனம் மராமத்திலாகா மந்திரி அவர்கள் இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அது ரொம்பவும் வரவேற்கத் தக்கது. ஷெடியூலில் போட்டிருக்கும் முனிசிபாலிட்டிகளைத் தவிர மற்ற முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் இது உண்மையாகவே நீடிக்கப்படாமல் இருந்தால் நூற்றுக் கணக்கான, ஆயிரக் கணக்கான வெளியேற்றங்கள் இதுவரையில் நடைபெற்று பல கேஸ்கள் தொடங்கப்பட்டிருக்கும். அதனால் இந்த திருத்தத்தை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

“அடுத்தபடியாக இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் ப்ரோவைசோவின் படி அதாவது எந்த முனிசிபாலிட்டிக்காவது இந்த சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமானால் நோடிபிகேஷன் மூலமாக பிரசுரம் செய்து விட்டு வாபஸ் வாங்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அப்படி வாபஸ் வாங்கும்போது அந்தந்த முனிசிபாலிட்டிகளிலுள்ள மக்களுடைய பிரதிநிதிகளை கலந்தாலோசித்து அப்படி வாபஸ் வாங்குவதுதான் நியாயம் என்று தோன்றுகிறது. மக்களுடைய பிரதிநிதிகளை கலந்து கொண்டு அவர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டு சட்டப்பைக்கு வந்தபின் வாபஸ் வாங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுது தான் நியாயம் செய்ததாகும். ஆகையால் இந்த திருத்தத்தை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததற்கு கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு என்னுடைய வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—“Mr. Deputy Speaker, I thank the Hon. Minister for the amendment that he has moved. Even now he has reserved his power to withdraw the operation of the Act, if necessary, in certain areas. Of course, nobody could object to it if it is justified. But I would request the Hon. Minister not to act on the report of ‘responsible men’ which he read yesterday; for, that report is based on false statistics. The Collector has come to the conclusion that because a certain municipal area has a certain population and a certain number of houses which works on an average to 6½ persons per house, there is no necessity for control. That is not the relevant factor to be taken into consideration. The relevant factor that has to be taken into consideration is this: in a particular town how many houses are available for tenants and how many houses are used by owners themselves and thus work out the supply and demand position. Supposing there are 100 houses available and there are 600 families wanting houses, then surely there is scarcity of houses. If the total number of houses and the total population is alone taken into consideration, it will give only a false figure. Therefore I submit that before the operation of this Act is withdrawn from any particular municipality, the number of houses available for tenants and the total number of tenants wanting houses should be taken into consideration, and not the total population and the total number of houses. In this

19th August 1955] [Sri E. L. Raghava Mudaliar]

connection I am reminded of the story of the man who started to cross the river on the strength of the average depth of the river and who when in mid-stream was washed off. If it works on the average figure of the responsible collectors, I am afraid the Ministry also will get drowned. I do not want to see the Ministry drowned on this average issue."

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Hon. Members have been saying that the power that we are now taking under the proviso to Clause 2 should be sparingly used and in that Mr. V. R. Krishna Ayyar characterised that it was much better to have this giant's strength but that we should not use that power as a giant. I need not give him any explanation regarding our giant's strength. It has been demonstrably done here. The giant's strength has been used yesterday and it has been withdrawn today. (Laughter.) So Sri V. R. Krishna Ayyar can very well be convinced that there will not be any hasty action on the part of Government. I might concede this point, viz., that we would take into consideration all points before we come to a decision to exercise that power. Mr. Krishna Ayyar has requested that this power that we are taking under proviso to Clause 2 should be sparingly used. There will not be any necessity as he has envisaged and even if it is to be done, all the relative factors will be considered. There will be no question of the Ministry getting itself drowned in mid-ocean, as Mr. Raghava Mudaliar has pointed out. The respective M.L.As of the areas will be consulted and any measure that is taken will be satisfactory to all parties concerned. That much of assurance I can give. With that assurance, I do hope all hon. Members will accept the amendment which I have moved and withdraw all their other amendments and thus allow this Bill to be passed."

9-50
a.m.

The amendment of Sri M. Palaniyandi was by leave withdrawn.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was by leave withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' In clause 2, omit " (hereinafter referred to as the principal Act) " and for sub-clause (a), substitute the following :—

(a) in sub-section (2), to clause (a), the following proviso shall be added, namely :—

Provided that the State Government may, by notification in the *Fort St. George Gazette*, direct that this Act shall cease to apply to any municipality specified therein from such date as may be mentioned in the notification.' "

The motion was put and carried. *

Clause 2 as amended was put and carried.

[19th August 1955]

Clause 3.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, I move—

‘ Omit clause 3.’ ”

The amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER :—“ The amendment given notice of by Sri M. Kalyanasundaram to clause 3 cannot be moved in view of clause 3 having been deleted.”

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1955, as amended, be passed.’ ”

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1955, as amended, be passed.’ ”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கடைசியாக ஓரளவு எதிர் கட்சி சொன்ன வாதத்தை ஒப்புக்கொண்டு இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததைப்பற்றி என்னுடைய மகிழ்ச்சியை தெரிவிக்கிறேன். எங்களால் கொண்டு வரப்பட்ட திருத்தங்களில் சில ஆட்சேபணைகள் இருக்கத்தான் செய்தன. உதாரணமாக சர்க்கார் அபிப்பிராயப்பட்டால் அவர்களே சில முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு இந்த சட்டம் செல்லுபடியாகாது என்று நோட்டீபிகேஷன் மூலமாக அறிவிப்பதற்கும் உத்தரவு போடுவதற்கும் சர்க்காருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இருந்த போதிலும் இன்று சட்டசபையில் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்து இந்த அளவில் ஒப்புக் கொண்டதை ஒரு வெற்றி என்றே கருத வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதோடு நிறுத்திக்கொள்ளுகிறோம். அதனால் அதற்கு மேல் ஆட்சேபணைகளை கிளப்பவில்லை. அப்படியே இந்த இரண்டு வருஷ காலத்திற்குள் எந்த முனிசிபாலிட்டிக்கும் இந்த சட்டத்திலிருந்து விதி விசைக்கு அளிக்கப்பட மாட்டாது என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் இந்த திருத்த மசோதாவை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம்.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1955, as amended, be passed.’ ”

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

V.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 21 (3) OF THE ASSEMBLY
RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That under rule 21 (3) of the Assembly Rules, the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1955, be taken up now and that the Madras Bhoodan Yagna Bill, 1955, be taken up afterwards.’ ”

The motion was put and carried.

19th August 1955]

IV.—GOVERNMENT BILL—*cont.*

(2) THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION
(AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I beg to introduce the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1955 and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once ’

“ Sir, the object of this Bill is to amend sections 5 (b) and 8 (b) of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939. In that Act it is prescribed that certain returns of particulars of sales of motor spirits should be furnished to the department. Now it is sought that this date need not find a provision in the Act itself but that it could be prescribed in the rules. This Act has been working for a long time and it has been found that the returns submitted by the companies have been satisfactory and there has been no suppression of any details. The present policy is, in the returns, the companies have to submit date-wise sales for each month. That involves a lot of clerical work and laborious preparing of the returns. It is said that such submission of returns date-wise is not necessary and that it would be enough if the companies give the monthly sale instead of writing the sales for every date. Therefore it is now sought to prescribe the particulars to be furnished in the returns, by rules made under the Act and *not* in the Act itself. Hence the present Bill. Only in case where it is found that date-wise details should be given, the concerned departmental authority will ask for the same. Otherwise they will not ask for it. That is the object of the present Bill.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.’ ”

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, in the memorandum explaining the proposals for the delegation of legislative power under sections 5 and 8 of the Madras Act VI of 1939, it is said—

‘ On the representation of certain big oil companies and also in view of the fact that the working of the Act in the past years had not disclosed any suppression on the part of importers, etc., it was considered that the companies need not be required to submit date-wise particulars of deliveries to retail dealers which they have got to submit in the return now submitted by them.’

Government seem to have put very good faith on the representations made by very big oil companies. I do not understand the reason why Government now want to remove the provision which makes it obligatory on the part of oil companies to submit certain returns in certain prescribed forms, which are prescribed in the Statute itself. Now Government want to remove that provision from the Act and take the power into their hands. Obviously the Government do not want to take into account the particulars of the daily sale of motor spirit by the oil companies. They will not hereafter ask

[Sri P. K. Gopalakrishnan]

[19th August 1955]

the companies particulars regarding the motor spirit the companies have bought and sold on certain particular dates. Sir, these particulars are very essential to check blackmarketing. We know that in India there is scarcity of motor spirit and ours is a country that is deficient in motor spirit. There is every possibility therefore of blackmarketing in motor spirit, unless proper check is made by Government by calling for daily returns from the companies. Therefore, I submit that this Bill, which seeks to give exemption to the oil companies not to submit daily returns regarding sales of motor spirit, is unwarranted, and I do hope that the Government would withdraw the Bill itself."

9-59
a.m.

* SRI K. PARTHASARATHY :—“கனம் உதவி சபாநாயகர்

அவர்களே, இந்த மசோதாவைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யும்போது சில முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இன்று நமக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் மெமோராண்டத்தைப் படிக்கும்போது இன்றைய நிலைமையில் பெரிய எண்ணைக் கம்பெனிகள் எல்லாம் வரி செலுத்துவதில் ஒன்றும் எமாற்றம் செய்ய வில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். இப்பொழுது சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பார்த்தால் இப்பொழுது அந்தக் கம்பெனிகள் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கும் ரிட்டர்ன்கள் அல்லது பர்ட்டிகுலர்கள் இவைகளை யெல்லாம் இனிமேல் கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்வதாக இருக்கிறது. அது அவர்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் வரி கட்டுவதில் எமாற்றுவதில்லை என்பதில் உண்மையிருக்குமானால் அதை ஒப்புக்கொள்ளலாம். அவர்கள் யார் யாருக்கு எவ்வளவு எந்தத் தேதியில் கொடுத்தார்கள் என்ற விஷயம் அந்த ரிட்டர்னில் காண்பிக்க முடியாது. அந்த நிலைமையில் அவர்கள் விவரங்கள் இல்லாத ரிட்டர்ன்களைக் கொடுத்துக் கொண்டு வந்தால் அப்படி வரி எமாற்றுவது இல்லை என்பது நிலைக்குமா என்று யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இம்மாதிரி திருத்தம் கொண்டு வந்து ரிட்டர்ன்களில் விவரங்கள் இல்லாமல் ரிட்டர்ன் கொடுப்பது என்று ஏற்படுத்தினால் அதிகமாக வரி செலுத்துவதில் எமாற்றுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். நான் கேள்விப்பட்ட அளவில் இப்பொழுது பெருவாரியானவர்கள் விற்பனை வரியைக் கூடக் கொடுக்காமல் எமாற்றி வருவதாகத் தெரிய வருகிறது. இப்பொழுது இறக்குமதி செய்யும் வியாபாரிகள் டீலர்கள், சப் டீலர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மோட்டார் கார் சாமான்கள், மெஷினரி சாமான்கள் இவைகளையெல்லாம் விற்கிறவர்கள் அநேக விதமான டீலர்களையும் ஏஜெண்டுகளையும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அவர்கள் எல்லோரும் கணக்குகள் காலாவது இல்லை என்று கேள்விப்படுகிறேன். சமீப காலத்தில் மெஷினரி வியாபாரம் எல்லாம் அதிகமாக ஆயில் எஞ்சின்கள் விற்பனையும் அதிகமாக நடந்து வருகிறது. அந்த வியாபாரம் தான் இப்பொழுது அதிகமாக ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஜார்ஜ்டவுனில் பார்த்தால் அநேக விதமான கடைகள் ஒவ்வொரு தெருவிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களில் பெருவாரியானவர்கள் வரி கொடுக்காமல் எமாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இறக்குமதி வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் பெரும் அளவில் உற்பத்தி செய்கிறவர்கள், இவர்கள் எல்லோரும் டீலர்கள் சப் டீலர்கள் இவர்களுக்கு யார் யாருக்கு எந்தெந்த தேதியில் எவ்வளவு சப்ளை செய்கிறார்கள் எந்த அளவில் வியாபாரம் செய்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டு பிடித்தால் வரி எமாற்றுவதைக்கண்டு பிடிக்க நன்றாக இருக்கும். எனவே என்னை கம்பெனிகளுக்கு இப்போதுள்ள இந்த சிட்டத்தையே மற்ற வியாபாரிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று யோசனை சொல்ல நான் நினைத்துக்கொண்டிருந்தேன், அதனால் இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதனால் உண்மையிலேயே விற்பனை

19th August 1955] [Sri K. Parthasarathy]

வரி வசூலிப்பதில் எவ்வளவு பாதகம் ஏற்படும் என்பதை ஆலோசனை செய்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நாம் எடுத்துக் கொள்ளும் நடவடிக்கை வரி வசூல் விஷயத்தில் எப்படி பாதிக்கும் என்பதை ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இந்த திருத்த மசோதாவுக்கு அவசியம் என்ன? சபையினுடைய நேரத்தை இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து ஏன் வீணாக்க வேண்டுமென்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏற்றெனவேயே இருக்கக் கூடிய சட்டத்திலேயே பெட்ரோல் வியாபாரம் சம்பந்தமாக இரண்டு விஷயங்களை மாதாமாதம் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல் வேறு ஏதாவது தகவல் வேண்டுமென்று கருதினால் அதைக் கேட்பதற்கு சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக the existing section 5 says—

10-05
a.m.

‘Every retail dealer in motor spirit shall in respect of each place where he carries on business—

(a) keep books of account in the prescribed form; and

(b) submit every month to the Commercial Tax Officer and to such other officers as may be prescribed, a return in the prescribed form and before the prescribed date, showing—

(i) the quantity of motor spirit received by him during the preceding month;

(ii) the quantity sold by him during such month; and

(iii) such other particulars as may be prescribed.’

எனக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது நிச்சயமாக பெட்ரோல் வியாபாரிகள் சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு இரண்டு விஷயங்களைக் கொடுத்தாக வேண்டும். அதாவது சென்ற மாதத்தில் மொத்தமாக அவருக்குக் கிடைத்த பெட்ரோல் எவ்வளவு, அந்த மாதத்தில் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு சில்லறையாக மோட்டார் ஸ்பிரிட்டை விற்ப்பதற்கு விற்பனை செய்துள்ளதோ, அதற்கு மேல் வேறு ஏதாவது தகவல் வேண்டுமென்று கேட்டால் அதையும் கோருவதற்கு சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் கோருகின்ற விஷயங்களையெல்லாம் அந்த மோட்டார் என்ஜின் விற்பனை வியாபாரிகள் கொடுத்தாகவேண்டும். அதுமாதிரமல்ல. மொத்தமாக அவர்களுக்கு வந்திருக்கும் மோட்டார் பெட்ரோல் எவ்வளவு என்ற கணக்கை கொடுக்கும்போது, எந்தெந்த சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு எந்தெந்த தேதிகளில் எவ்வளவு பெட்ரோல் விற்பனை செய்திருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கையும் கொடுத்தாகவேண்டும். அதே சமயத்தில் சில்லறை வியாபாரிகள் யார் யாரிடமிருந்து எவ்வளவு பெட்ரோல் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கையும் கொடுப்பதால், இந்த இரண்டு கணக்கையும் ஒப்பிட்டு அரசாங்க அதிகாரிகள் பார்ச்சுர்கள் என்ற நிலைமை இருப்பதினால் இதில் யாரும் ஏமாற்றம் செய்வதற்கே வழியில்லா மலிருக்கிறது. அப்படியே யாராவது ஏமாற்ற விரும்பினாலும் அதனை வெகு சலபமாக அதிகாரிகள் கண்டுபிடிப்பதும் சாத்தியமாக ஆகும். இப்பொழுது இப்படிப்பட்ட தகவல்கள் வேண்டியதில்லை. ‘கடந்த பல வருஷங்களாக கணக்குப் பார்க்கும்போது யாரும் ஏமாற்றவில்லை என்பது நன்கு தெரிகிறது. ஆகவே இந்தக் கணக்குகளுக்கு அவசியம் இல்லை. ஆகவேதான் இந்த திருத்த மசோதாவைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம்’ என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார். இதுவரையிலும் அவர்கள் ஒழுங்காக இருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னால் இதுவரையிலும் அவர்களால் ஏமாற்ற முடியாதபடி கணக்குகளை சர்க்கார் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தான் முக்கியமான காரணமாகும். தற்போது அவர்கள் முன்பு கொடுத்துக்கொண்டிருந்து போல திண்ப்படி கணக்கு கொடுக்கவேண்டியதில்லை. ஒட்டு மொத்தமாக

[Sri P. Ramamurthi]

[19th August 1955]

கணக்குக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொன்னால் இந்தச் சலுகை பெட்ரோல் வியாபாரம் செய்யும் பங்குகாரர்களுக்கு மட்டும் ஏன் கொடுக்க வேண்டும்? நம் நாட்டில் இன்றைக்கு வேறு பல துறைகளில் வியாபாரம் செய்யும் சில்லறைக் கடை வியாபாரிகள் இருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகாரிகளால் தின்ப்படி ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் தொந்தரவுகள் கணக்கு வழக்கில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியாதா? அவர்கள் விஷயத்திலும் இதை சலுகையை நீடிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏன் சர்க்காருக்குத் தோன்றவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அது ஒருபுறமிருக்க மோட்டார் பங்குக் காரர்கள் யார் யார் என்பது நமக்கு எல்லாம் தெரியும். அனேகமாக மோட்டார் ஆயில் பங்கு வைத்திருப்போர்களுக்குப் பல் தொழிலும் இருக்கும். வேறு வகையில் அது சம்பந்தமான தொழிலும் இருக்கும். பெரிய மனிதர்களுக்கும் தான் இங்கு பங்குகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பெரிய மனிதர்களுக்கு எல்லாம் இப்படிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் என்னவென்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. உதாரணமாக சில்லறையாக மோட்டார் பெட்ரோல் வியாபாரம் செய்யும் பங்குக்காரர்களுக்குச் சொந்தமாக ஐந்தாறு பஸ்கள் இருக்கின்றன என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவர்களுக்கே சொந்தமாக இருக்கும் அந்த ஐந்தாறு பஸ்களுக்கு அவர்கள் தங்கள் கடைகளிலிருந்து பெட்ரோல் போட்டுக்கொண்டால் அதை வியாபாரமாகக் கருதாமல் அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம். ஏனென்றால் அவர்கள் பிறருக்கு விற்பனை செய்யவில்லையே. தங்கள் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தானே போட்டுக் கொண்டார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு பெட்ரோல் பங்கு சொந்தமாக இல்லாதவர்கள் தங்கள் காரர்களுக்குப் போட்டுக்கொள்ளும் பெட்ரோலுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டுவார்கள். ஆனால் பெட்ரோல் பங்கு சொந்தமாக உள்ளவர்கள் தங்களிடமிருக்கும் பஸ்களுக்குப் போட்டுக்கொள்ளும் பெட்ரோலுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டுவேண்டியதில்லை என்று பின்னர் சிலருக்கு யோசனை தோன்றலாம். இப்படி ஏற்பட்டால் இது மிகவும் தவறாகும். பெட்ரோல் பங்கு வைத்துக்கொள்ளுபவர்கள் சைட் பிலினஸாகத்தான் மோட்டார் தொழிலையும் நடத்தகிறார்கள். அவர்களுக்கு இரண்டு வகையிலும் லாபம் வருகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட இரட்டை லாபக்காரர்களுக்கு இந்த திருத்த மசோதாவின் மூலம் தங்கள் சொந்த பஸ்களுக்கு பெட்ரோல் போட்டுக்கொண்டால் அதற்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் கிடையாதென்ற விதிவிலக்கை அளித்தால் மிகவும் அநியாயமாகும். தற்போது இருப்பது போலவே அவர்கள் கணக்குகளை சமர்ப்பிப்பதில் எந்த விதமான தகராறும் கிடையாது. ஆகையால் ஒவ்வொரு நாளும் கணக்குக் கொடுக்கவேண்டியதில்லை, மொத்தமாகக் கொடுத்தால் போதும் என்கின்ற இந்த திருத்தத் திருது அவசியமே இல்லை. இந்த மாதிரியான திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் விற்பனை வரி அதிகாரிகளுக்கு சரியான கணக்குகளை இனிமேல் வியாபாரிகள் கொடுக்கமாட்டார்கள். ஏமாற்றம் அதிகமாகும். விற்பனை வரியை ஒளிப்பது அவர்களுக்கு மிகவும் சாத்தியமாகும். திருட்டுத்தனம் செய்வது மிகவும் சாத்தியமாகும். கள்ளத்தனம் செய்வது மிகவும் சாத்தியமாகும். அதனால் சர்க்காரின் வருமானத்தில் நிச்சயமாகத் துண்டு விழும். ஆகவே தற்போது அமுலில் இருக்கக்கூடிய மசோதாவே இருக்கட்டும். இந்த திருத்த மசோதாவிற்கு அவசியமே இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-10
a.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Deputy Speaker, Sir, the nature of the return to be submitted and the particulars to be furnished in the return, so far as other pieces of legislation are concerned, have to be according to the Rules prescribed. But here they have been provided in the Act itself. Now, we consider that in conformity with the practice obtaining in regard to other pieces of legislation, the return to be submitted should be according to the Rules to be framed under the Act.

19th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

“ As for the point why datewar return should not be insisted upon, I have already said that we have found no reason to doubt the correctness of the account. Apart from that, the quantity of supply is limited and therefore it is a known thing. So, there will be no difficulty in submitting the return for the whole month. In the rules under the Act, necessary changes can be made as and when they are needed. We need not come before the Legislature every time we want to make any amendments. That is the object with which this Bill has been brought forward. I am sure the Leader of the Opposition is shrewd enough to know this and I hope he will not object to the motion.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 1 and 2 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I move—
‘ That the Bill be passed.’ ”

DEPUTY SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1955, be passed.’ ”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, the need for this piece of legislation has not been proved beyond doubt and the members of this House are not convinced about it. In the Memorandum it is said that the working of the Act in the past years had not disclosed any suppression on the part of importers. Why was suppression not possible? I maintain that it is because the particulars to be furnished in the returns had been set out in the statute itself. The removal of those particulars from the Act and relegating them to the rules is not at all warranted. The parent Act was passed after consideration of the measure for many hours in the then existing Legislature. Now the Hon. Minister comes forward and says in the Statement of Objects and Reasons: ‘ It is considered that the particulars to be furnished in the returns need not be set out in the statute itself and that they may be prescribed by rules made under the Act. The amendments proposed give effect to this object ’. This is not a democratic procedure. There is no harm in continuing the provision in the statute itself. I am afraid that the removal of the provision from the statute may give room for the dealers to do blackmarketing, and to the extent there is blackmarketing, there will be loss of revenue to the State. So, I maintain, I cannot approve this legislation.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ I am surprised at the hon. Member’s speech. We are more concerned with the prevention of evasion than the hon. Member, and therefore we

[Sri M. A. Manickavelu] [19th August 1955]

will take proper care to see that there is no evasion. The opposition is perhaps due to a suspicion that this oil comes from the west. I may tell him that it comes from the East also and I hope he will be satisfied."

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1955, be passed.' "

The motion was put and carried, and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS BHOODAN YAGNA BILL, 1955.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Bhoodan Yagna Bill, ^a 1955, and move—

' That the Bill be taken into consideration at once.'

" The House is, no doubt, aware of the Bhoodan Yagna Movement initiated by Sri Acharya Vinobha Bhave to whom the people of India owe a heavy debt of gratitude for slowly bringing into being a silent, bloodless, revolution with far-reaching and salutary economic and social consequences. Its main object, as we all are aware, is to obtain excess lands from the 'have's and to distribute them, without any distinction of caste and creed, to the 'have nots' or to those who do not possess sufficient land for cultivation. Another object of the Movement is, to instil the dignity of labour into members of the society. As indicated in the Statement of Objects and Reasons, the Bill before the House is intended to facilitate the donation of land to the Bhoodan Yagna movement, and to simplify the legal formalities necessary for the transfer of such lands. Several State Legislatures in India have already passed similar legislation.

" I shall now briefly state the ideas underlying the main provisions of the Bill. Clause 3 of the Bill enables the State Government to constitute a State Bhoodan Yagna Committee. Under Clause 4, the Chairman of the Committee shall be nominated by Acharya Vinobha Bhave subject to the approval of the State Government, four or more but not exceeding seven members of the committee shall also be nominated by Vinobhaji, and four or more but not exceeding seven members shall be appointed by the State Government. There is also a saving provision in this clause which enables the State Government, in case of necessity, to appoint all the members including the Chairman. Under clause 5, the term of office of all the members will be four years and they will be eligible for re-nomination or re-appointment. Clause 6 specifies the disqualifications for membership. Clause 7 lays down the procedure for the resignation of their respective offices by the Chairman or members. Clause 8 states the grounds on which the Chairman or a member may be removed from the office and clause 9

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 1st August 1955.

19th August 1955] [Sri B. Parameswaran]

contains provisions for filling up vacancies of Chairman and members. Clause 10 empowers the Government to dissolve the State Committee, if it fails without reasonable cause, to perform its duties or circumstances arise which render the Committee unable to discharge its duties, or if for any other reason the Government consider it expedient to dissolve the Committee. The dissolution will however be ordered only after giving the Committee a reasonable opportunity to show cause against such a step.

“ Under clause 11, all lands donated will vest in the State Committee and will be free from liability to any attachment or sale in execution of any decree or order passed by a civil court against the Committee. Clause 12 provides for the appointment by the Committee of any of its members as its Secretary and for the appointment of such other staff as may be found necessary. Provision is also made for the delegation by the Committee, subject to State Government's approval of any of its powers add duties to the Secretary. Clause 13 regulates the conduct of meetings of the Committee. Clause 15 provides for the constitution of local committees for a district or a portion of a district, consisting of not more than three members, all to be appointed by the State Committee subject to the approval of the State Government. The State Committee may authorise a local committee to exercise all or any of its powers and duties except those which may be specified by the State Government and the local committee shall exercise the same, subject to control and revision by the Government.

“ Clause 16 specifies the persons who are competent to donate lands under the scheme and the manner in which the declaration in that behalf shall be made and clause 17 regulates the manner in which objections to the donation shall be filed and inquired into. The objections shall be heard by the Tahsildar or Deputy Tahsildar who will, by order, either confirm the donation or declare it null and void. No appeal or revision lies to any superior authority against the order passed by the Tahsildar or Deputy Tahsildar, but under clause 23, the aggrieved party may, within six months, file a suit in the civil court having jurisdiction, to set aside that order, and the decision of such court, shall be binding on the State Committee. Clause 19 provides that the State Committee may grant any lands which vest in it, to landless persons able and willing, to cultivate them or to the Government or to local authorities for community purposes. Clause 20 seeks to validate the donation of lands already made to the Bhoodan movement and the grant of such lands to individuals in pursuance of that movement.

“ Clause 21 enables the State Committee to have its own funds and to accept grants, loans, etc., from the Central Government or the State Government or any other authorities or persons. Clause 24 exempts every declaration and every grant of land from stamp duty and registration fee and the fee payable for the attestation of a power-of-attorney, Clause 25 empowers the Government to make rules to carry out the purposes of the Act.

[Sri B. Parameswaran] [19th August 1955]

"Sir, I have now briefly indicated the main purposes and features of the Bill. I commend the motion for the acceptance of the House."

DEPUTY SPEAKER :—"Motion moved—

'That the Madras Bhoodan Yagna Bill, 1955, be taken into consideration at once.'"

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Sir, I move—

'That the Madras Bhoodan Yagna Bill, 1955, be referred to a Select Committee.'"

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER :—"Sri S. Ramalingam and Sri M. Kalyanasundaram are not in their seats and therefore the amendments are deemed not to have been moved. So the motion as well as the amendment of Mr. Narayana Kurup are before the House for discussion."

10-21
a.m.

* SRI C. KANDASAMY :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபைக்கு முன்பாக வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடியது பூதான யக்ஞம் சம்பந்தப்பட்ட சட்டம். அதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற திருத்தமும் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பூதான யக்ஞம் சம்பந்தப்பட்ட சட்டம், அதனை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தம் ஆகிய இரண்டின் மீதும் நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். உண்மையாகவே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது எனக்கு ஆச்சர்யம் ஏற்படுகிறது. ஏனென்று கேட்டால் மகாத்மா காந்தியைப் போன்ற பெரியார் ஆச்சார்யர் வினோபாவே இந்த பூதான யக்ஞத்தின் மூலமாக ஜனங்களுடைய மனதில் பெரிய மாறுதலை உண்டுபண்ணி தேசத்தில் நிலப்பிரச்சனை சம்பந்தமாக எழக்கூடிய பெரிய பிரச்சனைகளை எல்லாம் தீர்த்துவிடமுடியும் என்ற நம்பிக்கையின் மூலமாகத்தான் இதனை ஆரம்பித்திருப்பதாக எண்ணி யிருந்தேன். இம்மாதிரியான யக்ஞத்தை இதுவரையிலும் சில நல்லவர் கள்தான் நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். நிலமில்லாத ஏழை மக்களின் பால் அனுதாபம் உள்ளவர்கள்தான் நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அரசாங்கம் இவ்விஷயத்தில் குறுக்கிடக்கூடிய அளவுக்கு, அரசியலை கொண்டு வந்து புத்தக்கூடிய அளவுக்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறதென்பதை மந்திரி சபை எங்களுக்கு எல்லாம் விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறது. உண்மையாக நான் நினைக்கிறேன். இந்த இயக்கத்தின் அடிப்படையை கருத்தில் வைத்துக்கொண்டு பார்க்கிறபோது இந்த இயக் கத்தையே ஆரம்பித்த ஸ்ரீ ஆச்சார்யர் வினோபாபாவே சட்ட பூர்வமாக சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் தலையிடுவதை அங்கீகரிப்பார்களா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. அப்படியே அங்கீகரித்து இருந்தாலும் இதனால் இந்த இயக்கத்தினுடைய தன்மையே மாறிவிடும் என்று நான் அபிப்பிராயப் படுகிறேன். காலப்போக்கில் இந்த இயக்கம் ஒரு தனிப்பட்ட கட்சியின் செல்வாக்கை அதிகப்படுத்திக் கொள்வதற்கு, அரசியலில் அந்தக் கட்சியின் பிடிப்பை பலப்படுத்திக் கொள்வதற்கு அனுகூலமான சூழ்நிலையைதான் ஏற்படுத்தும் என்றும் அபிப்பிராயப்படுகிறேன்.

"அதுமட்டுமல்ல. இந்த பூதான இயக்கத்தின் மூலமாக மனித உணர்ச்சிகளில் பெருத்த மாறுதலை உண்டு பண்ணிவிட முடியும். அதனால் நிலவுடைமைப் பிரச்சனைக்கு முடிவு காணமுடியும். நம் நாட்டிலுள்ள விவசாயிகளின் வாழ்வை சுபீட்ச வாழ்வாக மாற்றி அமைத்துவிட முடியும்

19th August 1955] [Sri C. Kandasamy]

என்றெல்லாம் பலர் கனவு காணலாம். ஏழை விவசாயிகள் நல்லாழ்வு வாழ இது பெருந்த அளவில் உதவி செய்யும் என்று நான் என்றைக்குமே கருதவில்லை. இருப்பினும்கூட சில பேர்கள், நாட்டிலுள்ள கஷ்டமான, குழப்பமான நிலைமைகளை எல்லாம் நன்கு உணர்ந்து, மக்களது கொதிப்பை ஓரளவு சாந்தி பண்ணக்கூடிய வகையில் இந்த இயக்கத்தில் கலந்து கொள்ளலாம். இதற்குக் கொஞ்சம் நிலம் கிடைக்கலாம். அதை விநியோகப்படுத்துவதன் மூலமாக மக்களிடையே கொந்தளிப்பு பரவாமல் தற்காலீகமாக தடுக்க முடியும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொண்டதுதான். நல்லவர்களுடைய உழைப்பினால் மனிதர்களின் மனத்திலே மாறுதலை சிறிதளவு ஏற்படுத்தலாமென்பது உண்மையாக இருக்கலாமே தவிர அரசாங்கம் திட்டவட்டமாக இதுவிஷயத்தில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அந்த இயக்கத்திற்குள் புகுந்து கொள்வதன் மூலமாக அந்த மாறுதலை உணர்ப்பண்ண முடியாது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும். சர்க்காரிடம் ஏராளமான அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மூலமாக இந்த இயக்கத்தை வெற்றிபெறச் செய்யலாமென்று எண்ணுவதை சரியில்லை. இந்த இயக்கத்தின் அடிப்படைக் கொள்கைக்கே அது குந்தகம் விளைவிக்கும். இந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களை நன்றாகப் படித்துப் பார்த்தாலேயே அது நன்கு தெரியும். இது யக்னத்திற்கு தானமாக வழங்கப்படும் நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்காக ஆங்காங்கே மாகாணக் கமிட்டிகளை அமைப்பது, ஜில்லாக் கமிட்டிகளை அமைப்பது, ஸ்தலக் கமிட்டிகளை அமைப்பது எனச் சட்டத்தில் சொல்லுகிறார்கள். கமிட்டிகளை அமைக்கும்போது, அதன் அங்கத்தினர்கள், அதன் தலைவர்கள் போன்றவர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். இதில் அரசாங்கத் தலைப்பட்டால், அரசாங்கக் கட்சியின் செல்வாக்கு எவ்வளவு அதிகப்படும், கட்சி அரசியல் இதில் புகுந்தால் அதன் நிலைமை என்ன ஆகும் என்பதையும் யோசிக்க வேண்டும். ஸ்ரீ வினோபாஜி அவர்களுக்கு சென்னை மாகாணத்தில் இன்றைக்கு இந்த நிலம் சம்பந்தமாக இருக்கக் கூடிய பிரச்சனை தெரிந்திருக்க முடியாது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலோ, மன்றார்குடி, திருத்துரைப்பண்டி போன்ற அதன் தாலுக்காக்களிலோ இருக்கும் நிலைமையை பிறருடைய தொடர்பின் மூலமாக ஓரளவு ஒருவிதமாகத் தெரிந்து கொண்டிருக்க முடியுமே தவிர அந்த இடங்களில் உள்ள யதார்த்த நிலைமையை தெரிந்து கொண்டிருக்க முடியாது. அதேபோலத் தான் நம் நாட்டிலுள்ளவர்களுக்கு வடநாட்டிலுள்ள நிலப் பிரச்சனையின் யதார்த்தத் தன்மை தெரிந்திருக்க முடியாது. பூர்ணமான உண்மைகள் எதுவும் தெரியாமல் இருக்கும்போது இவ்விஷயத்தில் ஒரு சாரரை நம்பி அவர்களிடமே எல்லாப் பொறுப்பையும் ஒப்படைப்பது எங்கு கொண்டு போய்விடும் என்பது நமக்குத் தெரியும். இன்றைக்குச் சர்க்கார் தலையிட்டு கமிட்டிகளை அமைக்கிறோம் என்றால் அதில் எவ்வளவு கட்சி அரசியல் புகுத்தப்படும் என்பது எனக்கு ஓரளவு தெரியும். இதனால் காலப் போக்கில் இந்த பூதான இயக்கத்தை ஆரம்பித்ததற்கான அடிப்படைக் கொள்கை எப்படி பாதிக்கப்படும் என்பதையும் நான் ஓரளவு தெரிந்து கொள்ளமுடியும். பூதான இயக்கத்தின் புனிதத் தன்மையை மாசுபடுத்தக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளும் நடவடிக்கை 10-26 கொண்முவந்துவிடுமோ என்ற சந்தேகம் எதிர்க் கட்சியினராகிய எங்களுக்கு 8-11 ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இது விஷயத்தை நன்கு ஆழ்ந்து சிந்தித்து முடிவு செய்யவேண்டும்.

“விவரம்தான் தெரிகிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் எவ்வளவு லட்சக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்கான நிலங்களாக இருக்கின்றன, தரிசு நிலங்களில் புஞ்சை நிலங்கள் எவ்வளவு, நஞ்சை நிலங்கள் எவ்வளவு தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? வருவாய் எவ்வளவு இருக்கலாம்? நிலமில்லாத ஏழைகள் எத்தனை பேருக்கு அந்த நிலத்தைப் பகிர்ந்து கொடுக்க முடியும்? என்பதற்கு புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்க வேண்டும். இந்த இயக்கமானது ராஜ்யம் பூராவும் வியாபித்து வருவதற்குள் அதன் மத்தியில் அரசாங்கம் தலையிட வேண்டிய அவசியம் என்ன? அரசாங்கத்தால் புள்ளி விவரம் சொல்ல முடியாது என்று எனக்குத் தெரியும்.

[Sri C. Kandasamy]

[19th August 1955]

“உதாரணமாக, தஞ்சை ஜில்லாவில் ஒரு கிராமத்தில் 50 செண்டு நிலம் பூதானமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம், இன்னொரு கிராமத்தில் 2, 3 ஏக்கர் நிலம் தானமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம். மற்றும் ஒரு கிராமத்தில் வியாஜ்ஜியத்திலுள்ள 10 ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஜம்புது ஏக்கரா நிலத்தை ஒரு நிலப்பிரபு கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் அது கிஸ்தி செலுத்தக்கூட லாயக்கில்லாத நிலமாக இருக்கும். ஒன்றுக்கும் லாயக்கில்லாத நிலத்தைத் தானமாகக் கொடுத்திருப்பார். இப்படியிருக்கும்போது ஒரு கெட்டியான உத்தரவாதமான அளவு பொருளாதார ரீதியில் மாறுதல் ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு இந்த இயக்கம் வளர்ந்துவரவில்லை என்று உத்தரவாதம் இல்லாத காலத்தில் இம்மாதிரியான கமிட்டியைப் போட்டு வைத்துக்கொண்டு, சட்டத்தை இயற்றிக் கொண்டு வேலை செய்யவேண்டும் என்று சொல்வது வீண் கட்சி பிரசாரத்திற்குச் சாதனம் ஆகும். ஆனும் கட்சி தங்களைப்பற்றி விளம்பரப்படுத்திக் கொள்வதற்கு சாதனமாக முடியுமோ என்று எதிர்க்கட்சி சந்தேகப்பட்டால் அதில் தவறு ஒன்றும் இருக்கமுடியாது.

“இன்றைய தினம் நிலப் பிரபுக்கள் நல்ல எண்ணத்தோடு வினோபா பாவே அவர்களின் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டு எவ்வளவு நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவில்கூட அநேகர் நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உக்கடைத் தேவர் 75 ஏக்கர் நிலம் தானம் கொடுத்திருக்கிறார் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் எத்தகையது, எங்கே இருக்கிறது, எப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இன்றைக்கு அந்த நிலம் எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது, இதுவரை அந்த நிலத்தைப் பயிரிட்டுக்கொண்டு வந்தவர்கள் யார், அவர்களுக்கும் நிலப் பிரபுக்களுக்கும் தொடர்பு என்ன என்பது போன்ற பல விஷயங்களைப் பார்க்கும்போது மோசடி வித்தையாகவும் ஏமாற்று வித்தையாகவும்தான் இருக்கிறது என்று வினோபா பாவே அவர்களுக்குச் சகல மரியாதையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். வினோபா பாவே அவர்கள் நல்ல எண்ணத்துடனும், புனிதமான நோக்கத்துடனும் பூதான இயக்கத்தை ஆரம்பித்திருந்தாலும் நடைமுறையில் நடக்கக் கூடிய விஷயத்தைப் பார்க்கும்போது மிகவும் மோசமான முறையில் நடந்து வருகிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்கமுடியவில்லை.

“தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் வரையறுத்திருக்கும் படியான வாரத்தையே மிராச்தார்கள் கொடுக்கத் தயங்கும்போது, அதில் கண்டிருக்கும்படியான கூலியைக் கொடுப்பதற்குக்கூட தயங்கும்போது, நிலத்தை விட்டு விவசாயிகளை அகாரணமாக வெளியேற்றக்கூடிய மிராசு தார்கள் பூமி தான இயக்கத்திற்கு 30 ஏக்கர், 40 ஏக்கர் நிலம் தானம் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால், அந்த ஏமாற்று வித்தையைக் கண்டு யாரும் மயங்கிவிட மாட்டார்கள். அப்படி விவசாயிகள் ஏமாந்துவிடக்கூடிய காலம் இதுவல்ல என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். யதார்த்தத்தில் பூமி தான இயக்கம் இந்த முறையில்தான் நடந்து வருகிறது. ஒன்றுக்கும் உதவாத நிலங்களை பூமி தான இயக்கத்திற்குக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். கிஸ்தி கூட செலுத்த லாயக்கில்லாத நிலங்களைத்தான் பூமி தானத்திற்கு கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இதுதான் யதார்த்தத்தில் நடந்து வருகிறது. அரசாங்கம் தலைவிட்டு சட்டம் செய்யக்கூடிய நிலைமைக்கு எந்த விதமான சூழ்நிலையும் இப்பொழுது ஏற்பட்டுவிடவில்லை என்று நான் அரசாங்கத்திற்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“தாசில்தாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரங்களை யோசிக்க வேண்டும். சிவில் கோர்ட்டு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாருடைய சொத்து என்பதை தாசில்தார் விசாரணை பண்ணவேண்டியிருக்கிறது. தாசில்தார் போடக்கூடிய நோட்டீஸ் கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்குத் தெரியாமலிருந்தால் அவனுடைய குற்றம் இல்லை. ஆறு மாதத்திற்குள் முன்சிப் கோர்ட்டுக்குப் போய் சொன்னால் நியாயம் கிடைக்கும். இது என்னி நகை யாடுதலில் கொண்டுபோய்விடும். சொத்துரிமை பாத்தியதையைப்பற்றி நிர்ணயிப்பதற்கு தாசில்தாருக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? சமூக சூழ்நிலையில் சமூகத்தில் ஒழுக்கம் சீரழிந்து வருகிறது,

19th August 1955] [Sri C. Kandasamy]

தரித்திர சூழ்நிலையில் எந்த அளவு கிராமப் புறங்களிலும் நகரப் புறங்களிலும் ஒழுக்கம் சீர்குலைந்து வருகிறது, விவகார புத்தி அதிகரித்து வருகிறது என்பதை மறக்கமுடியாது.

“பத்திரிகைகளில் செய்திகளைப் பார்க்கிறோம். நிலமே இல்லாத இடத்தை பூதானம் செய்துவிட்டதாகப் பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். நிலமில்லாத இடத்தில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரை எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. தாசில்தாருக்குக் கொண்டுபோய் சிலில் கோர்ட்டு அதிகாரம் வழங்கப்படுகிறது. ஆறு மாதங்களுக்குள் சிலில் கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடர்ந்து தங்களுடைய சொத்துதான் என்று ரூ. செய்யவேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டிருப்பது ரொம்ப அநீதியானது, யாராவது நிலத்தைக் குடியானவன் உழுதுகொண்டு இருப்பான். நிலப் பிரபு வெளியேற்ற விரும்பினால் பூமி தானத்திற்கு கொடுப்பதன் மூலமாக பழிவாங்க முடியும். இந்த சட்டம் பலவிதமான மோசடிகளுக்கு இடம் கொடுக்கும் என்ற அரசாங்கத்தாருக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். தாசில்தாரிடம் சிலில் கோர்ட்டு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது சரியல்ல. சொத்துரிமையைப்பற்றி பெரிதாகப் பேசுகிறார்கள். சாதாரணமாக மற்ற சட்டங்களில் வரும்போது Summary disposal அதிகாரம் கொடுக்கும் படியாக சட்டத்தைத் திருத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லும்போது சிலில் கோர்ட்டு அதிகாரம் பிடுங்கப்படுகிறது என்ற கூக்குரலைக் கேட்கிறோம். சொத்துக்கு உரிமை உண்டா இல்லையா என்று விவகாரத்தில் தாசில்தார் அங்கிருக்கும் கமிட்டியின் யோசனைபேரில் நிலத்தை தான் கொடுக்க வருகிறது, சொத்துவிலை பரத்தியதையைப்பற்றி முடிவு என்வது, ஆறு மாதத்தில் சிலில் கோர்ட்டுக்குப் போவது என்பது ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அரசியல் சட்ட அமைப்புக்குக்கூட முரணாக இருக்குமென்று கூட நான் கருதுகின்றேன்.

“இந்தச் சட்டத்தை இந்தக் காலத்தில் கொண்டுவருவதைப்பற்றி உண்மையில் சில சந்தேகங்கள் எழுகின்றன. ஒரு பக்கத்தில் குடியானவர்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய சட்டம், நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதைத் தடுக்கச் சட்டம் கொண்டு வருகிறார்கள். அடுத்தபடி குத்தகை நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். திட்டக் கமிஷன் சொத்து வரையறை ஏற்படுத்தி மீதியைக் குடியானவர்களுக்கு சாகுபடிக்கு விடவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கிறது. இரண்டாவது ஐந்தாவது வந்த திட்டம், நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று பேசிக்கொண்டு அதே சமயத்தில் இம்மாதிரி சட்டத்தை நுழைக்கும்போது உண்மையாகவே நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவரக்கூடிய அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் திடமான முடிவுக்கு வந்திருக்கிறதா என்று சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

“இந்த இயக்கத்திற்கு சட்ட ரூபமான போர்வை போர்த்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை. சட்டம் வரும்போது இப்படிப்பட்ட இயக்கத்தின் தயவே தேவை இல்லை, சாதனையைப்பற்றி கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாது தேச ரீதியாக நிலச் சீர்திருத்தம் இரண்டொரு வருஷங்களுக்குள் வருவது நிச்சயமாக இருந்தால் இந்தச் சட்டம் ஏன் இப்பொழுது வரவேண்டும்? ஏன் அனுவசியமாக கால விரயம் செய்துகொண்டு நிறைவேற்றப்படவேண்டும்? இதைச் சொல்லும்போது தவறாக நினைக்கக் கூடாது. மூன்று அல்லது நான்கு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கின்ற ஏழைக் குடியானவன் தார்மிக புத்தியினால் 50 செண்டு நிலம் பூமிதான் இயக்கத்திற்கு, நீண்ட நெடுங் காலமாக வளர்ந்து வரும் இந்த பாரம்பரியத்தினால், கொடுத்தால் உண்மையாக அந்த தானத்தை மெச்சுகிறோம். ஆனால் நிலப் பிரபுக்கள், இதற்காக கொடுக்கக்கூடிய நிலத்தை அவர்கள் அத்தனை பேரும் தங்களுடைய மிஸேச்சத்தனமான சுரண்டலை மறைத்துக்கொள்வதற்காக இந்த பூதான இயக்கத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள். வினோபா பாவே அவர்கள் கூட இதைப்பற்றி நெஞ்சுருகி இருக்கலாம். பல இடங்களில் அவர் ஏமாற்றப்படலாம் என்பதை அவர் உணர்வார் என்று எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நிலச் சீர்திருத்தம் ஒரு பக்கத்தில் கொண்டுவருகிறேன் என்று சொல்லும்போது, சீக்கிரத்திலேயே கொண்டுவர

[Sri C. Kandasamy]

[19th August 1955]

வேண்டிய அவசியம் இருக்கும்போது, இந்தச் சட்டத்தை இப்பொழுது கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் அபிப்பிராயப் படுகிறேன்.

“இன்றைய தினம் வினோபாஜி நிலத்தை வாங்குகிறார். அவரால் நியமிக்கப்பட்ட பூமிதான் ஊழியரும் நிர்வாகிகளும் அந்த நிலத்தை விநியோகிக்கக்கூடிய முறை இருக்கிறது. இப்பொழுது வரும் சட்டத்தின்படி ஒவ்வொரு நிலத்தை விநியோகிக்கும்போது அரசாங்கம் அதை ஊர்ஜிதம் செய்யவேண்டுமென்று விவகாரம் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தினுடைய நல்ல எண்ணத்தில் நாம் நம்பிக்கை வைக்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் கட்சி அரசியல், ஜனநாயகத்தில் கட்சி முனோபாவம் மேலோங்கி யிருக்கும் இந்த விவகாரங்களை நாம் ஞாபகப் படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். இம்மாதிரி ஷரத்துக்கள் இருப்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“சாசனம் செய்வதற்காகும் ஸ்டாம்பு செலவுகளுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இது சம்பந்தமான ஷரத்து சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எதற்கு? சாதாரண ஏழைக் குடியானவன் சாசனம் பண்ணிவருகிறான். தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய ரொம்பப் பரம ஏழைகளும் விற்பனை செய்யவும் வாங்கவும் ஸ்டாம்பு கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லும்போது நிலப்பிரபுக்கள் தானம் செய்கிறார்கள் என்றால் அதற்காகும் ஸ்டாம்பு பணத்தைப் போட்டால் என்ன? அரசாங்கத்திற்குத்தானே ஸ்டாம்பு கட்டணம் வரப்போகிறது? ஐந்து வருஷத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கத்திற்குப் பணம் வேண்டுமென்று சொல்லும்போது தானம் செய்யக்கூடியவர்களை ஸ்டாம்பு கட்டணம் செலுத்தச் சொன்னால் என்ன? ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காக அதிகப்படியான வரி போட்டுக்கொண்டிருக்கும் காலத்தில் பணக்காரர்கள் நிலத்தைத் தானம் செய்யும்போது, அவர்களுக்குத் தானம் செய்யக் சக்தி இருக்கும் போது அவர்களிடம் ஸ்டாம்பு கட்டணமாக பத்து, பதினைந்து ரூபாய் வாங்குவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. ஸ்டாம்பு கட்டணம் செலுத்தினால் இன்னும் சிறிது புண்ணியம்தானே சேரப்போகிறது? இம்மாதிரி ஷரத்து இருக்கிறதென்பதையும் நாம் நன்கு ஞாபகம் வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

10-36
a.m.

“அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதாவில், கமிட்டியின் அங்கத்தினர்களுக்கு போக்குவரத்து அலவன்ஸ், சேர்மனுக்கு போக்குவரத்து அலவன்ஸ், மற்ற அலவன்ஸ் கொடுப்பதுபற்றி விதிகள் இயற்றுவதற்கு அரசாங்கத்தாருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய அளவுக்கு இன்றைய தினம் பூதான் யக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, ஒரு பக்கத்தில் உத்தியோகப்பற்றுள்ள, உத்தியோகப் பற்றில்லாத, Quasi Official அங்கத்தினர்களைக் கொண்டு பல கமிட்டிசன்களை அகில இந்திய ரீதியிலும், ஜில்லா தாலுகா ரீதியிலும் ஏற்படுத்தி, தங்களுடைய கட்சியை பலப்படுத்திக் கொள்வதற்கான ஒரு சூழ்ச்சியின் அடிப்படையில்தான் இந்த சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று என் போன்ற எதிர் கட்சி காரர்கள் சந்தேகப்படாமல் இருக்க முடியாது. கூடிய சீக்கிரம் நில சீர்திருத்தம் வரக்கூடிய இந்த காலவட்டத்தில் இந்த மசோதாவுக்கே அவசியம் இல்லை. ஸ்ரீ வினோபா பாவேயின் பூதான் யக்கு புனித நோக்கத்தையே பாழ் படுத்தக்கூடிய வகையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI M. NARAYANA KURUP:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I am sure that the Government would agree that this Bill should go to a Select Committee. Here, we are attempting a new type of legislation. Of course, there is no so much of urgency about it as in other cases. It contains a number of clauses which require careful scrutiny at the Select Committee stage. Sir, it is a matter of regret that such a legislation has not come earlier. The Hon. Minister stated that other States have undertaken legislation in this respect long before. Probably our State was lacking

19th August 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

in this because they were lacking in response to the Movement of Bhoodan Yagna. Sir, when a Movement like this gains momentum and about thirty-seven lakhs acres of land are donated to it, it is but necessary that a formal legislation is undertaken to set right or overcome legal difficulties. Functioning as we are under certain restrictions in dealing with land, we must observe certain formalities. In order that the rights on land, in land or over land may not extinguish, we must comply with the provision of registration, **law, stamp-fee and so many other Acts.** Therefore, it is necessary that a legislation of this type is **undertaken.**

“ Sir, a careful or even casual scrutiny of the provisions would show that it requires much modification and the framers of this Bill have not entered into the spirit of Shri Vinobha Bhave's mission, as is evident from the defective definition of the various words and phrases contained in this Bill. Then, Sir, some apprehension was expressed in the actual working of these Committee and this legislation whether it will not be utilized or ultimately result in a sort of party propaganda. It is for consideration of this question that the motion for Select Committee has been moved. We know that this Movement was started years ago and we are now just on the eve of the election. It has been our experience that in whatever channels the Government exercise their powers, they will ultimately seek to strengthen their party position, of a particular political party, in this country. Therefore, if just on the eve of election a Bill like this is brought and the Government assume powers for constituting a Committee for the distribution of lands, it is but natural that others would demand careful scrutiny of the provisions so that the Party in power may not use or abuse them for political ends. I would say only so much. Here, it has been stated that the Chairman of the Committee is to be nominated by Vinobhaji. The Committee is one to function permanently or until the distribution of all the lands is completed. We are not sure whether our revered leader will be there to nominate the Chairman all the time. It may be that he appoints his successor or it may be that he appoints a committee to exercise all the powers which he himself wants to exercise. Such a contingency is not provided for in this Bill. Then, there is a balancing of the members of the Committee. The members to be nominated by the State Government as well as by Vinobhaji are equal in number. Moreover, the Government are vested with the power of approval of the nomination by Vinobhaji, the author of the movement itself. It means a sort of vetoing power is conferred on the Government. In view of these provisions, if we have some anxiety as to how this Committee will work, it may not be out of place. Therefore, this Bill has to be carefully considered. 10-40 a.m.

“ We can understand the Government having a commanding influence in, say, a State Corporation wherein the Government have invested large funds or hold a majority of shares. But, here, we have acquired or Vinobhaji has acquired lands not through any effort of the Government. The only function of this Government is to regulate how the lands got by Vinobhaji are to be distributed

[Sri M. Narayana Kurup]

[19th August 1955]

according to justice. Therefore we cannot understand why the Government want such responsibilities or veto to be exercised by them or such weighty representation on this Committee. The Government approach itself to the Bhoodan movement we all know. Apart from passing pious resolutions, no active steps have been taken to support the movement started by Vinobhaji or to donate lands to his movement. If I am correct, the response from our State has been the poorest. I am one of those who believe that this movement will not hinder at all any agrarian movement started by the Government. -On the other hand, it may only accentuate or goad the Government to introduce agrarian reforms. Looking back for a few years, we would be dubbed as revolutionaries, or plunderers or expropriators if we ask that lands should be got without payment of compensation and that lands beyond a certain limit possessed by persons should be taken away from them. Now, Sir, the greatest disciple of Gandhiji has stated that like water and air, land is the gift of Nature, that it is the society that has the right to own it and that its concentration may work to the detriment of social interest. At least, to that extent, we have progressed, and when we preach his message to the people of the country now, of course, no finger is being pointed against us. That is a very great achievement. In other words, the great moral background for agrarian reform has been built up by this movement and in that respect—apart from the question whether this will ultimately solve the entire agrarian problem—it is our duty to support such a movement. Otherwise, we know that laws cannot be imposed on people unless the society is agreeable to them. We have known of the introduction of land reforms in Egypt and how it has led to military rule and even imprisonment of big landowners. I am sure that that is not the way we have chosen. Therefore, to implement our idea of agrarian reforms, it is but essential that the proper moral atmosphere and the social condition must be created for such reforms. That is being done by this Bhoodan Yagna movement of Vinobhaji and in that respect, we must all welcome this movement. Therefore, I submit that such a Bill is necessary and that it requires careful scrutiny at the Select Committee stage so that the idea and interest of Vinobhaji may be preserved and persons who were actually intended to be benefited by the author of the movement may be really benefited by this. Therefore, I move that this Bill may be referred to a Select Committee.”

* SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the motion to refer this Bill to a Select Committee. The Bill is an important one. The principle underlying it that the lands available from persons may be taken and distributed to the landless poor is a very good one. To that extent, I am prepared to support it. In that sense, the provisions of the Bill become very important ones and they require careful scrutiny in a Select Committee. The movement was started by Vinobha Bhave and the method by which the lands were collected and the nature of the personnel who went round and collected them, for instance, in Tanjore district, show that the Legislature must be

19th August 1955] [Sri S. Swayamprakasam]

very careful when a Bill comes up for the purpose of giving authority finally to distribute the lands. Though the principle is very important, I know how these persons were selected. It looks as though certain members are taken from a particular party and they are given enormous powers. Those members go round and their main purpose is to somehow take the lands from certain people without finding out whether that particular person in enjoyment of the land has got patta over that land. Thus, they have collected certain lands. I know many instances where people have given lands for which they have no patta at all. They are not at all in possession of those lands. Persons who were engaged in the work of collecting lands went round the villages and said that Sri Vinobha Bhawe or his disciples will fast on that particular day if so many acres were not collected by them. Immediately, the landowners came forward and said, 'All right. We are prepared to give 60 acres of land to-day.' After this, the disciples broke their fast. In this way, the land collection has been going on in the districts. I am quite confident that the many acres of land that they have collected like this, cannot be distributed to any person. Further, certain lands said to have been donated to certain people are actually in the enjoyment and possession of some landless poor people. There are other cases also. Though it may be on record that a particular landowner has donated so many acres of land, in actual practice the landowner concerned has subsequently, that is, after announcing his donation of so many acres of land, might have distributed the same lands to his own men. Now, when the Committee proposed under this Bill go to the village to distribute the lands, chaotic conditions will naturally prevail. It appears from the Bill that wide powers are sought to be given to the committees that will be constituted. I have got experience of how these committees function. For instance, we have the experience of Committees entrusted with the task of distributing lands to the so-called political sufferers. In Tanjore, we have got the experience of how those committees were asked to give certificates that a particular person was a 'thyagi' or political sufferer, and how such certificates were given to their own kith and kin. These certificates were freely issued to their own persons to the effect that a particular person was a political sufferer or his dependant. On account of this, very many people who were landless poor were disturbed. The Collector went into the whole question and in some 15 cases he ordered the cancellation of the grant of lands to them. As a result of this, so many cases are pending before the courts. Now, here the Members of the Committee proposed under the Bill are to be selected by Sri Vinobha Bhawe. As pointed out by some hon. Member, the conditions obtaining in this State and the mind of the Madras State will not be known to the Members who may be selected by him. We know the channel through which the Members will be selected. The very same set of people who were in charge of the distribution of lands to political sufferers will, I am sure, be selected for these committees also. If the same people were to be entrusted with this work under the Bhoodhan movement, I am sure the very same chaotic conditions will prevail hereafter also.

10-50
a.m

[Sri S. Swayamprakasam] [19th August 1955]

We have to guard against such chaotic conditions which are likely to be brought into existence. For some of these reasons that I have just now mentioned, the Bill requires very careful consideration. As the Government might agree to referring the Bill to a Select Committee, I do not want to go into greater detail at the present time. I hope the Select Committee will go into the practical difficulties. The Bill deserves very careful scrutiny. With these observations, I support the motion to refer the Bill to a Select Committee."

10-5b
a.

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN —“ ബഹുമാന്യനായ ഉപാധ്യക്ഷൻ അവാർക്കളെ, ഈ ഭൂദാനയജ്ഞബില്ലി പര്യാലോചന ചെയ്യുമ്പോൾ ഭൂദാനത്തെ സംബന്ധിച്ച കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്ന് ആദ്യമേ വ്യക്തമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭൂദാനയജ്ഞത്തിന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടി എതിരല്ല. ഭൂദാനയജ്ഞം മുഖേന ഇന്നാട്ടിലെ ഭൂമിയിലുള്ള തൃക്കിക്കാഷ് കറപ്പെങ്കിലും ഭൂമികിട്ടുമെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടി സന്തോഷപൂർവ്വം അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതാണ്. എന്നാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടി ഉപമയും വ്യക്തമായും വിശദീകരിക്കുന്നത് ഭൂദാനയജ്ഞത്തിൽ കൂടി ഈ രാജ്യത്തിലെ ഭൂപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ്. ഭൂമിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തക്ക വരുമ്പോൾ സാമൂഹികസാമൂഹികമാർദ്ദവവും അന്യായം കൊലപാതകങ്ങൾ നടത്തുന്നത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഭൂമിക്ക് വേണ്ടി അത്രയും വാശിയോടുകൂടിയാണ് ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ പൊതുവെ കോണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള ജനപ്പെരുപ്പമുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത് ഭൂമിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ദാഹം വളരെ വലിയതുകാണുന്നതെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കുതരിച്ചു. ഏതു വിധേനയും ഭൂമി കരസ്ഥമാക്കണമെന്ന ആവേശം ജനങ്ങൾക്ക് അന്യധികമുള്ള ഈ രാജ്യത്ത് ജന്മിമാർ സ്വന്തത്തിലുള്ള ഭൂമി ദാനം ചെയ്ത് ഇവിടത്തെ ഭൂപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണുമെന്ന് വിശ്വാസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ദാനത്തിലും ധാർമികമായ മാനസികപരിവർത്തനത്തിലുമുള്ള വിശ്വാസമെല്ലാം മറ്ററിവുമിട്ട് ഭൂപ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് അടിയന്തിരമായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുകയാണ് വേണ്ടത്.

“സർ, അക്രമപ്രസക്തമായ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ മാത്രമേ ഭൂപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാവൂ എന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടി വാദിക്കുന്നില്ല; ഒരു കാലത്തും അങ്ങനെ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടില്ല. ഏറ്റവും അക്രമരഹിതമായ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ഇന്നാട്ടിലെ ഭൂമിയിലുള്ള ആളുകൾക്ക് ഭൂമി നൽകാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതിലേക്കു അററു സന്തോഷിക്കുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിയായിരിക്കും. ഭൂപ്രശ്നം വളരെ വളരെ തീക്ഷ്ണവും സങ്കീർണ്ണവുമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് ഭൂപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന കാലത്ത് എത്രമാത്രം പിന്നണിയിലാണെന്ന് നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. അതേസമയം ഭൂമി ഈ സമുദായത്തിൽ ഭൂപ്രശ്ന പരിഹാരത്തിനുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമെന്ന് നാമെല്ലാം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. പകരം ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു കഴിപ്പിക്കൽ നിരോധിച്ച് കുടിയായ നാല്പാലികമായി മാത്രം സംരക്ഷണം നൽകുന്ന ഭാഗികമായ ഒരു നിയമമാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഭൂപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയമെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

“സർ, ആചാര്യവിനോബാഭാവേയുടെ ഭൂദാനയജ്ഞപ്രസ്ഥാനം മൂലം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി ഭൂമിയിലുള്ള തൃക്കിക്കാഷ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികളെ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയും അതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ സംഘടിപ്പിക്കുകയുമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഭൂദാനയജ്ഞം മുഖേന കിട്ടിയ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാൻ കമ്മിറ്റി സംഘടിപ്പിക്കാനും നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനും ഇത്രമാത്രം തീവ്രതയോടെ ഗവണ്മെന്റ് തങ്ങളെത്തന്നെ സ്വന്തം കൈയിലിരിക്കട്ടെ ഭൂമിക്ക് ഭൂമിയിലുള്ള തൃക്കിക്കാഷ് പരിഷ്കരിക്കുകയും എന്തിന് അമർത്തിക്കണമെന്ന് ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് കഴിഞ്ഞുമാറുന്നതിനാണ് അനുഭവം. കലക്ടറേടുകൾ റവന്യൂ ഡിവിഷനുകൾ ആഫീസറേടുകൾ അസിസ്റ്റന്റുകൾ അന്വേഷണവും റിപ്പോർട്ടുമെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് സാവധാനത്തിൽ ആലോചിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് ഭൂമികൊടുക്കാൻ നമ്പ്രത്തിലുള്ള. അതിനു കാലതാമസം ഉണ്ടാവുക

19th August 1955] [Sri P. K. Gopalakrishnan]

തന്നെ ചെയ്യും. മന്ത്രിമാരുടെ വാഗ്ദാനങ്ങളും പ്രഖ്യാപനങ്ങളും വളരെക്കാലമായി ധാരാളം നൂറുകേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ എത്രയും തുച്ഛം പേക്ഷമാത്രമേ ഭൂമി കൊടുക്കാൻ ഗവർണ്മെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. വയനാട്ടിൽ ഒരൊറ്റ ഹരിജനവേഷം ഗവർണ്മെന്റ് തരിശുനിലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ഇന്നുതന്നെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഗവർണ്മെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ള തരിശുനിലങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന കാര്യം എപ്പോഴും ആലോചനയിലാണ്. ഇപ്പോഴും ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ സ്വന്തം കൈവശമിരിക്കുന്ന തരിശുനിലങ്ങൾ ഹരിജനങ്ങൾക്കും ഭൂമിയില്ലാത്ത മറ്റു സാധുക്കൾക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഇത്രമാത്രം അമാന്തം കാണിക്കുന്ന ഗവർണ്മെന്റ് ഭൂദാനയജ്ഞം വഴി കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഭൂമികൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് തീർക്കിട്ടു ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. നിയമനിർമ്മാണമൂലം സമഗ്രവും സമുപമമായ ഭൂപരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെ വിജ്ഞാപിക്കുവാൻ നിയമ കൂടാതെ തന്നെ ഭൂദാനയജ്ഞമൂലം ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കും ഭൂമികൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചു ജനങ്ങളെ പറ്റിമോഹിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണിതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ എന്തെങ്കിലും കറുപ്പെപ്പട്ടുകയുണ്ടെന്നു കരുതുന്നു.

“സർ, ഭൂദാനയജ്ഞമുഖക ലഭിക്കുന്ന ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാൻ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി നാലുകൊല്ലമായിരിക്കുമെന്നു ബില്ലിൽ പറയുന്നതും നാലുകൊല്ലക്കാലം ഈ കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യം എന്താണെന്നു വ്യക്തമല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ ഭാവിയിൽ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ ഗവർണ്മെന്റ് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമെന്ന് ഇപ്പോഴും ഞങ്ങൾക്കു ആശങ്കയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. ഭൂദാനയജ്ഞത്തിനിന്നു കിട്ടുന്ന ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് നാലുകൊല്ലം വേണ്ടിവരുന്നെന്നുണ്ടോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്? ഗവർണ്മെന്റിന്റെയും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെയും കൈയിലുള്ള തരിശുഭൂമികളെല്ലാം ഭൂമിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്കും ഹരിജനങ്ങൾക്കും വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണെന്നു് ഈ അസംബ്ലിയിലും പുറത്തേയും മന്ത്രിമാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു് പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തണമെന്നു മന്ത്രിമാർ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ ഈ കമ്മിറ്റി നാലുകൊല്ലം പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്? ഈ നാലുകൊല്ലത്തിനകം ഈ രാജ്യത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹാരം കാണാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു ഒരുപക്ഷെ ഗവർണ്മെന്റ് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. അതിനകം സാധ്യമായ ഭൂപരിഷ്കാരം എപ്പോഴാണു് ഗവർണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നിരിക്കാം. നിയമം ഉടനെ കൊണ്ടുവരും, ഒരു കൊല്ലത്തിനകം കൊണ്ടുവരും എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു് ആത്മതൃപ്തിയോടുകൂടിയല്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിച്ചാൽ അതു് തെറ്റാവാകയില്ലെന്നു കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അമാന്തം.

“സർ, മറ്റെന്തെങ്കിലും കാര്യവും ഈ സഭയിൽ എന്തിങ്കൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഉണ്ടു്. തരിശുനിലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ചുമ്പി കഴിഞ്ഞുവെന്നു ഞങ്ങളുടെ പാട്ടി ലീഡർ ശ്രീ പി. രാമകൃഷ്ണൻ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി എന്താണ് പറഞ്ഞതു്? ഈ രാജ്യത്തിലെ തരിശുനിലങ്ങൾ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതുപ്രശ്നം, ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടു മാത്രം അവിടെ കൃഷിയിറക്കാൻ വാഗ്ദാനപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്കും സാധ്യമല്ല, ഭൂമികൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ കൃഷിയിറക്കുന്നതിനുവേണ്ട സഹായധനം നൽകുകയെന്നുള്ളതു് പ്രധാന പ്രശ്നം, അതൊരു വമ്പിച്ച പ്രശ്നമാണു്, തരിശുനിലങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി കൃഷിക്കുവേണ്ട സഹായധനംകൂടെ നൽകുമെന്നു കഴിയാത്തതും ഗവർണ്മെന്റിനല്ല, അതുകൊണ്ടു് തരിശുനിലങ്ങൾ വെറുതെയെടുത്തു പതിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നു പറയുന്നതു് കേവലം അനാവശ്യവും അനാശാസ്യവുമാണു് എന്നെല്ലാമാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സുബ്രഹ്മണ്യം അന്ന് വാദിച്ചതു്. സർ, ഭൂദാനയജ്ഞപ്രസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഭൂമികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും തരിശുനിലങ്ങളാണു്. കൃഷിക്കു ഉപയോഗമാണെങ്കിലും കൃഷിചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളാണവ. ആ തരിശുഭൂമികളെ ഭൂമിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്കും വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു യന്ത്രം ഗവർണ്മെന്റ് സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ഇക്കാര്യം എന്തുകൊണ്ടു് വിന്യസിച്ചുവെന്നു് എന്തിങ്കൾ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഗവർണ്മെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ള തരിശുനിലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്താൽ കൃഷിയിറക്കുന്നതിനു സഹായധനം കൂടെ നൽകണമെന്നു് സമ്മതിക്കുന്ന ഗവ

[19th August 1955

11-06
a.m. * SRI N. K. PALANISAMY :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குத் தமிழுக்கு விடவேண்டுமென்பதை நான் ஆதரிக்கின்றேன். ஸ்ரீ ஆச்சார்யா விஜேபாபாவேயால் ஆரம்பிக்கப்பட்டதான இயக்கத்தின் மூலமாகத் திட்டத் துதியை நிலைநிறுத்த ஏதும் விவசாயிகளுக்கு ஒரு தமிழ் மூலமாக—ஸ்டீட் தமிழ் மூலமாக விநியோகம் செய்வது என்று இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் தமிழியல் ஆச்சார்யாவிலே 8 பேர்களும், சர்க்காரிலே 7 பேர்களும் நியமிக்கப்பட்டபோகிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் இந்தக் தமிழ் ஜனப்பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்ததல்ல. அதாவது, சர்க்கார் nomination செய்வது, ஸ்ரீ ஆச்சார்யா விஜேபாபாவே nomination செய்வது என்று எல்லாம் nomination ஆக இருக்கிறதே தவிர bonafide மெம்பர் கிடையாது. அப்படியானால், எங்களுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் இல்லாமல் இருக்கும்போது, இதையே என் சட்டசபைக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

“இந்தக் கமிட்டி bona fide-ஆக, அதாவது ஜனப்பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு, உண்மையாகவே ஹரிஜனங்கள் மத்திலும், ஏழை விவசாயிகள் மத்திலும் வேலை செய்கின்ற கிரான் சபைகள், கிரான் பஞ்சாயத்து சபைகள் போன்ற ஸ்தாபனங்களிலிருந்து பிரதிநிதிகளைப் பொறுக்கியெடுத்து இந்தக் கமிட்டியை நடத்தினால் நன்றாக இருக்கும்.

“ அடுத்தபடியாக, இந்த நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதாக சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்கிறார். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது, இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு கவர்னர் ஸ்ரீ மெஹ்தாப் இந்த பூதான இயக்கத்தைப்பற்றிச் சொல்லும்போது ‘It is distribution of property’—அதாவது வறுமையைப் பிரித்துக் கொடுப்பது—என்று சொல்லியிருக்கிறார். உண்மையாக, பூமியை மட்டும் தந்து ஏழை விவசாயிகளுக்கு கொடுத்தால் பிரயோஜனமில்லை. அதற்குத் தகுந்தமாதிரி பண்ணைச் செலவிற்குவேண்டிய பணமும் கொடுக்கவேண்டும். நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு பூதான இயக்கத்தில் கிடைக்கின்ற பூமியைக் கொடுத்தால் அவர்கள் அந்த பூமியைப் பயிரிட

19th August 1955] [Sri N. K. Palanisamy]

முடியாமல், ஒரு பணக்காரருக்கு விற்கக்கூடும் ; அல்லது வேறொருவருக்கு விற்கக்கூடும் ; அல்லது குத்தகைக்கு விட்டு, அதன் மூலம்தான் ஜீவியம் நடத்துகிறார்கள். இன்று சர்க்கார் நடத்திவரும் Co-operative farming எல்லாம் இம்மாதிரியான முறையில்தான் இருக்கிறது. அவர்கள் குத்தகைக்கு விட்டுத்தான் சாப்பிட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே இந்த விஷயத்தை பொறுக்குக் கமிட்டியில் கவனித்து, இந்த நிலங்களை யாரும் குத்தகைக்கு விடுவதற்கோ, அடமானம் வைப்பதற்கோ அனுமதிக்கக் கூடாதென்று தீர்மானிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“ அடுத்தபடியாக, ஸ்டேட் கமிட்டி, வினியோகிக்கப்படாத பூமியை எல்லாம் தன்னிடமே வைத்துக்கொண்டு குத்தகைக்கு விடவேண்டும் என்று இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. அந்த மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டால், அது மிகவும் வருந்தத் தக்கது. ஏனென்றால், இன்றையதினம் லக்ஷக்கணக்கான ஏக்கர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால் விவசாயம் செய்வதற்குப் பண உதவியும் கொடுக்கவேண்டும். ஆனால் சர்க்காரிடம் அதற்குப் பணம் இல்லை. ஆகவே பிரித்துக்கொடுக்குமுடியாதென்று சொல்லி ஏராளமான பூமியைக் குத்தகைக்கு விட்டு அதன் மூலமாக சர்க்கார் வருமானம் தேடிக்கொள்ளக்கூடும். அந்த நிலைமை ஏற்பட்டால், இந்த சர்க்கார் ஒரு பெரிய நிலப்பிரபுவாக மாறவேண்டிய சந்தர்ப்பம்தான் ஏற்படும்.

“ மேலும், இச்சட்டம் அமலுக்கு வருவதற்கு முன்னால் வினியோகிக்கப்பட்டுவிட்ட நிலங்களைப் பிரித்துக்கொடுப்பதற்கு இந்த மசோதா கட்டுப்படுத்தாது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், ஏற்கெனவே பல்வேறு நிலங்களை பூமிதானத்துக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் உண்மையில் இப்போது பெரிய நிலப்பிரபுக்கள் கையில்தான் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களின் பக்கம் வேறு யாரும் போக்குமுடியாது, அவற்றை வாங்கவும், அனுபவிக்கவும் முடியாது. அந்த நிலைமை இன்றைக்கு இருந்து வருகிறது. ஆகவே அவற்றை சர்க்கார் மறுபடியும் எடுத்துக் கொண்டு சரியான முறையில் வினியோகம் செய்யவேண்டும்.

“ அடுத்தபடியாக இந்த ஸ்டேட் கமிட்டி பண்டுக்கு, சர்க்கார் grant கொடுத்தாலோ, மத்ய சர்க்கார் பணம் கொடுத்தாலோ, அந்தப் பணத்தை எப்படி உபயோகப்படுத்தப் போகிறார்கள்? இந்தக் கமிட்டி மெம்பர்களுக்கு travelling allowance க்காகவும், கமிட்டிக்காக உள்ள மற்ற உத்யோகஸ்தர்களின் சம்பளத்திற்காகவும் செலவழிக்கப்படும், அது கூடாது. இன்னும் குறிப்பிட்ட தொகையை, பத்து லக்ஷம், ஒரு கோடி என்று பணத்தை ஒதுக்கி, நிலம் பெற்ற ஏழை விவசாயிகள் பயிரிடுவதற்குத் தக்கபடியும், வேளாண்மையை அனுசரித்தும், பூமியின் வளத்தை அனுசரித்தும், பயிரை அனுசரித்தும், அந்தந்த விவசாயிக்கு இன்ன இன்ன தொகை என்று குறிப்பிட்ட தொகை பணம் கொடுப்பதற்கு வகை செய்யும் முறையில் இந்த மசோதா இருக்குமானால் நன்றாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு, இந்த விஷயங்களைச் சரிவர கவனித்து சட்டமியற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* DR. K. B. MENON :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, what affects land is of unique interest to the people of this country because of the pressure of population on land, because of lack of industrial development and because of considerable unemployment. Henry George preached single tax because he believed that land was the source of all income. In the same manner Vinobhaji started the Bhoodan Movement because he believed that land was the source or the sole cause of all unrest in this country. When he started on his Telegana trek people thought that it was the fad of a hare-brained individual. When it achieved such phenomenal success and when it received such universal support

11-10
a.m.

[Dr. K. B. Menon]

[19th August 1955]

from all sections of the people of the country, it began to attract the attention of even Governments. But what staggers one is the sudden interest which the Madras Government have chosen to take in the Bhoodan Movement. I am rather suspicious about it because when the Bhoodan Movement Committee recently celebrated the Bhoodan Week, the Government, I think, issued instructions to the Police to report speeches made during that celebration. Why this sudden change in the attitude of the Government I do not know. I would like to know the reason for that. I would also like to know whether the Government have approached Vinobhaji with this proposal. He is not an easy person to deal with. I know that when some of the States, the Uttar Pradesh, for example, attempted to pass legislation which went against the basic principles of the Movements he threatened Satyagraha. I do not know whether Government submitted their proposals to him and obtained his approval. As far as I know the Bhoodan Movement is a unique Movement. It has built up its own unique technique. Whether he will agree to the proposals that are now being made on the floor of this House by this Government, I am very doubtful because I do not know whether he has been consulted. I should like to have information on all these points from the Government.

“The move itself is one which I welcome because land is an important problem and where that land can be had from those who have it and from those who do not need it, we should get it and distribute to those who do not have it. The philosophy at the back of the movement is a highly socialistic one. Those who do not need land should share it with others because land is limited in quantity and cannot be increased. The basic principle is good. But the implementation of it is very difficult. I hope Government will not use this to blunt the edge for more radical reforms as far as land is concerned. However much we may praise the movement, however much we may support the movement, we must realise the limitations of the movement. These limitations can be overcome only by legislation. The advantage of the Bhoodan Movement is that it would prepare the ground, and create a certain psychological atmosphere for the Government to bring about legislation of a radical nature which awaits to be introduced. If the Government use this only as a spring-board for bringing further radical land reforms, certainly the step the Government are now taking will be a laudable one.”

11-15
a.m.

* **SRI R. KRISHNAN:**—“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞ മതിരി അത്രയ്ക്കു നിദ്ദോഷമാണ് ഈ ബില്ലെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എന്നാൽ വല്ല ചിലപ്പോൾ ഇതു് സാധ്യകൂടായ കടിയാന്മാരെയും കടികിടപ്പുകാരെയും ഭോമിക്കുന്നതിന്നു ജന്മിമാരുടെ കൈയിൽ ഒരായുധമായിത്തീരുകയില്ലേയെന്നും ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഒരു കടിയാനേയൊ കടികിടപ്പുകാരനെയൊ കുമ്പിപ്പിക്കാൻ ജന്മി കൊടുത്തു കേസ്സ് കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. മലമ്പാർ കടിയായു നിയമവും ട്രാബുൾ പണ്ണയാർ പ്രൊട്ടക്ട് ക്കാൻ ആകും നിലവിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അത്രയെളുപ്പം കുമ്പിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, കുമ്പിപ്പിക്കാനുള്ള വ്യവഹാരത്തിൽ പരാജയമടയുന്ന ജന്മിമാർ പ്രസ്തുത ഭൂമി ഭൂദാനയജ്ഞപ്രസ്ഥാനത്തിന്നു ഭാഗം ചെയ്യുവെന്നിരിക്കട്ടെ. ഭാഗംചെയ്യു വിവരം ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും സാധ്യകൂടായ കടിയാന്മാർ ഗസറ്റുനോക്കി വിവരമറിഞ്ഞുവെന്നും

19th August 1955] [Sri R. Krishnan]

സമയത്തിന്, ആക്ഷേപം കൊടുക്കുന്നതൊന്നുംവരില്ല. മലബാർ കടിയായു നിയമത്തിൻപടി ആട്ടി നാപ്പിൽ വയ്ക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഓപ്പിപ്പിച്ച ഭൂമികൾ തിരികെ കിടാൻ നായുള്ള ചർ ആം മാസത്തിനുള്ളിൽ നോട്ടീസയ്ക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും ആ വിവരം അറിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് എത്രയോ കടിയന്മാർക്ക് സമയത്തിന് നോട്ടീസയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കാതെപോയിട്ടുണ്ട്. തന്റെ ഭൂമിയോ കടിയിരിപ്പോ ജന്മി ഭൂമാനുജ്ഞത്തിന് വേണ്ടി ചാനലെയ്ക്കിരിക്കണമെന്ന കാര്യം കടിയൻ അറിഞ്ഞുവെന്നുവരില്ല. ഗസാറും മറ്റും നോക്കുന്നവരുമോ പാവപ്പെട്ട കടിയന്മാർ. നിയമം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടും ഗസാറിലെ പരസ്യം ശ്രദ്ധയിൽ പെടാതെപോകുന്നതുകൊണ്ടും പല കടിയന്മാർക്കും ഒരു മാസത്തിനകം രാസിൽക്കൊടുക്കേണ്ട മുമ്പിൽ ആക്ഷേപം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു വരികയില്ല. അവർക്കും കടിയിരിപ്പും നീക്കവും നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട് എങ്കിലും. അതുകൊണ്ടു ഈ ബില്ലിന് അത്ര നിഷേധമേ ഒരു ബില്ലാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം ശരിയായി പരിശോധിച്ചിരുന്നുശേഷം മേണമെങ്കിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികളോടുകൂടി ഇബില്ലിന് പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയാകുമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുകൊണ്ടും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനകൾ ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ തല്പരം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I oppose this Bill simply because I do not know whether the Government have obtained the consent of Vinobhaji. He has simply launched this movement to measure the moral force in the Indian nation, the intensity of the moral force in the hearts of the Indian people. He has started this movement to ascertain whether we have become completely materialistic or whether we have that moral force in our hearts. If his attempts fail, then bloodshed and revolution will take the place of this movement. I am one of the donors and know certain principles of this Bhoodan Movement. I do not know whether I am a donor or a victim now. I have given away nearly one-sixth of my property to the movement. If the officialdom, such as tahsildars and magistrates, takes charge of these properties, certainly it will be a regrettable step. Lathis and bullets do not change men's hearts and make them good. That is my experience and the experience of others also. If any one feels that these can make men's heart good, then I can only say he is a fool, nothing more, nothing less. Take the case of the martyrs of Goa. Is there any law which induced them to go there and face the bullets? It is that moral force hidden in the hearts of every individual that provoked them to go and face the bullets and become martyrs of the country. In the same manner I would appeal to all landowners to donate land liberally with a good heart. As was pointed out by hon. Member, Sri Krishnan, one should not donate paltry property with tears in the eyes. Properties of very valuable type, as I have donated, should be given.

“ When this movement has not grown into its complete form, Government step in to make legislation. I do not know whether Government took advice from Vinobhaji or sent this Bill to Vinobhaji for his approval.

“ So, I completely agree with the hon. Member, Sri Narayana Kurup that this Bill should be referred to a Select Committee. But even this step will not make a man's heart pure and free from prejudice. It will not even make a man's heart liberal. Any kind of legislation can never make a man's heart good. This is my

11-20
a.m.

[Sri M. K. Padmaprabha Gounder] [19th August 1955]

feeling in respect of this matter. We should make an appeal only to the moral force hidden in human beings. We cannot make an appeal to a Legislative Body like this House. A lean and frail gentleman like Vinobhaji has shaken the country from its lethargy and has given a new impetus through his Bhoodan Movement. Villagers, landlords, millionnaires and multi-millionnaires, without any distinction, are following his advice. That is the way to bring about a community of outlook and a sense of brotherhood among the different sections of the people. That is the Indian culture. To enforce a certain thing by bringing in a piece of legislation is more or less the Western type of culture. Of course, I can understand the position in which the country is placed now. We are more or less Westernized and to that extent we want to do things by bringing in legislation. But in the case of Vinobhaji, he wanted to achieve them through our own Indian culture which has given light to the world. Even the world war has been prevented by the visit of our Panditji to Russia, China, etc. Our Indian culture has to be nurtured and encouraged and it should be allowed to grow. The Government should not interfere and try to legislate even for that. So, I would request the Government to withdraw this piece of legislation and give a chance to Vinobhaji to fulfil his mission in life. If he wins, it is well and good and if he fails, a Communist-sponsored revolution will certainly take place. I believe conditions as they exist now will lead to such a revolution. So, we must change our hearts. If not, evil will come and change our hearts. That is the message underlying the Bhoodan Movement. The Government should not be perturbed over it. If people are not prepared to heed to that message, a bloody revolution will take place as had happened in Russia and China and all the lands will be snatched away. If such a wisdom has not dawned on the people of this country, let such a revolution come and I welcome it. With these words, I conclude my speech."

11-25
a.m.

* SRI S. RAMALINGAM:—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபையில் விவாதத்திலிருக்கும் மசோதாவை இரண்டு காரணங்களுக்காக நான் ஆசேஷிக்கிறேன். முதலாவதாக, வினோபா பாவேஜி அவர்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கும் பூதான யக்ஞத்திற்கு ஆதரவு தேடுவதற்காகவும், அந்த யக்ஞத்திற்காக வசூல் செய்யப்பட்ட பூமிகளை ஒழுங்கான முறையில் விநியோகிப்பதற்காகவும், சட்ட மூலமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகவும் இந்த மசோதாக்கொண்டு வரப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. பூதான யக்ஞத்தை நடத்துபவர்கள் அந்த யக்ஞத்தை நடத்துவதற்குக் காரணம் இவ்வாறு சொல்லப்படுகிறது நாட்டிலே கார்ப்பும் தன்னரும் எப்படி சமுதாயத்திக்குச் சொந்தமோ அதேபோல நிலமும் சமுதாயத்துக்குச் சொந்தம். எந்த ஒரு தனிப்பட்ட நபரும் தனக்குச் சொந்தம் என்று தன் தேவைக்கு அதிகமாயுள்ள நிலத்தைக்கப்பற்றிக் கொள்ள உரிமை கிடையாது. இது எல்லோருக்கும் சமமாகப்படவேண்டும். ஆனால், இதைக்கட்டாயமாக சட்ட பூர்வமாகவோ பலாத்காரமாகவோ செய்யக்கூடாது. அப்படி கைப்பற்றியிருக்கக்கூடிய நபர்களுடைய அந்தராத்மாவைத் தூண்டிவிட்டு, நல்லெண்ணத்தைத் தூண்டிவிட்டு, இந்நிலங்களை மனப்பூர்வமாக வழங்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்த இயக்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அது பலன் தருமா, தராதா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால், இந்த மசோதா அந்த எண்ணத்தைக் குலைக்கக் கூடிய முறையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் இதை முதன் முதலாக ஆசேஷிக்கிறேன். அந்த இயக்கத்தை நடத்து

19th August 1955] [Sri S. Ramalingam]

பவர்கள் எல்லாம் மிகவும் நல்லவர்கள் என்று கருதப்படக்கூடியவர்கள் தான். அப்படிப்பட்டவர்கள் வசூலிக்கக்கூடிய நிலத்தைச் சரியான முறையில் அவர்கள் விநியோகிக்கமாட்டார்கள், அதிலே தவறுதல்கள் நடக்கும் என்று சர்க்கார் நினைத்தால், ஒருபுறம் சர்க்கார் அதை ஆதரிப்பதுபோல் பாசாங்குபண்ணி மற்றொருபுறம் அதைக் கவிழ்த்துவிடுவது போலாகும். ஆகையால், இந்த மசோதா அவசியமில்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

“இரண்டாவதாக, பூதான இயக்கத்தை நடத்துவதில் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் fee அல்லது stamp-duty ஆகியவற்றிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமானால், வேறு சட்டத்தின் உதவியால் விதிவிலக்களிப்பதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரமிருக்கிறது. இதை உபயோகப்படுத்தவேண்டுமானால், இப்படிப்பட்ட நில அடமானங்களுக்கு registration fee-ம், stamp-duty-ம் கொடுக்கவேண்டியதில்லையென்று உத்தரவு போட்டுவிடலாம். வசூலிக்கப்பட்ட நிலம் கொடுத்தவர்களுடைய சொந்த நிலமா என்று பரிசீலிக்கவேண்டும். எந்தக் காரணத்திற்காக வினோபாஜி இந்த இயக்கத்தை நடத்தவேண்டும் என்கிறாரோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேறவேண்டுமென்ற எண்ணமிருந்தால், நிலம் கிடைத்திருக்கும்; கிடைத்த நிலத்தை நிலம் தேவைப்பட்டவர்களுக்கு, அதைச் சாகுபடி செய்ய இஷ்டப்படுகிற ஏழைகளுக்கு விநியோகித்திருக்க முடியும். சச்சரவு ஏற்படுகிற தென்றூல், இந்த இயக்கத்தை நடத்தக்கூடிய நபர்கள் நியாயமற்ற முறையில் நடந்துகொள்வார்கள் என்று மறைமுகமாக ஒரு கேட்ட அபிப்பிராயத்தைப் பரப்புவதற்கு இந்த மசோதா சந்தர்ப்பம் அளிக்கும் என்பதினால் தான் இதை நான் ஆசேஷிக்கிறேன். சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் தலையிட வேண்டிய அவசியமேயில்லை. பூதான இயக்கத்தின் உண்மையான கருத்தை உணர்ந்து, நில உடைமக்காரர்களுடைய மனதை மாற்றி, நிலத்தை இலாமாக விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் சர்க்கார் இவ்வியக்கத்தை ஆதரித்தால், அதிலே சட்டமோ சர்க்காரோ புகவேண்டிய தில்லை. இதில் வேறு யாருடைய தலையீடும் வேண்டியதில்லை. வசூலிக்கப்பட்ட நிலத்தை உண்மையிலேயே நிலமில்லாத, சாகுபடி செய்யமுடியும் விவசாயிகளுக்கு விநியோகிக்கவேண்டும். இதில் நாம் தலையிடக்கூடாது.

“அடுத்தபடியாக, ‘நிலப்பிரச்சனை மிகவும் தீவிரம் அடைந்துவிட்டது. பல இடங்களில் agrarian troubles ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நாட்டில் சோஷலிஸப் பாணியில் சமுதாயத்தை அமைக்கவேண்டுமானால், வெகுவிரைவில் நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும்’ என்று சர்க்கார் இந்த சபையில் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறார்கள். பூதான இயக்கத்தின் மூலம் இப்பிரச்சனையைத் தீர்த்துவிட முடியாது என்ற நம்பிக்கையுடன் சர்க்கார் இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் இதன் அர்த்தம். கவர்னர் பிரசங்கத்திலும், நிதி மந்திரியின் பிரசங்கத்திலும், வருவாய் மந்திரியின் பிரசங்கத்திலும் வெகுவிரைவில் இதற்கான சட்டம் கொண்டுவரப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால், பூதான இயக்கத்தின் மூலமாக, நிலம் படைத்திருக்கக்கூடிய நிலப்பிரபுக்களின் மனதை மாற்றுவதன் மூலமாக, பிரச்சனையைத் தீர்த்துவிடமுடியாது; கண்டிப்பாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவேண்டும்; நியாயமான முறையில் நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பது தான் இதன் அர்த்தம். ஆதலால், ஒரு புறத்தில் சட்டத்தின்மூலமாக சர்க்கார் தலையிட்டு நிலப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கவேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்டு மற்றொரு புறத்தில் ஆதமார்த்த ரீதியில் நல்லெண்ணத்தைத் தூண்டிவிட்டு எந்தவிதமான சட்டமும் தேவையில்லையென்று சொல்லக்கூடிய இயக்கத்திற்கு ஆதரவு கொடுப்பது என்பதைப் பார்த்தால், இரண்டுக்கும் நடுவில் சர்க்கார் ஒரு வினையாட்டு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சந்தேகப்படுவேண்டிய நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம். ஆகையால், சர்க்காருடைய உண்மையான கொள்கை என்ன? சட்டத்தின் மூலமாக நிலப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கப்போகிறார்களா? அல்லது சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறோம், சட்டம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சட்டசபையிலும் வெளியேயும் சொல்லி மக்களை ஏமாற்றிக்கொண்டு,

[Sri S. Ramalingam]

[19th August 1955]

இப்படியே காலத்தைக் கழிக்கலாமென்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா? இவ்வாறு ஒரு சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால், சர்க்காருடைய நேர்மையான கொள்கை என்ன என்று வெளிப்படையாகச் சொல்ல விரும்பினால், உண்மையிலேயே சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராயிருந்தால், இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒருவித இடையூறும் இல்லாமல், ஒரு கமிட்டி இன்று நிலத்தை வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலத்தை விநியோகம் செய்வதற்கு அவர்கள் உண்மையிலேயே தயாராக இருக்கிறார்கள். அவ்வினியோகம் சரியானபடி இல்லாவிட்டால், அந்த இயக்கம் தப்பாகத்தான் இருக்கவேண்டும். சர்க்கார் நினைக்கிறபடி விநியோகித்தால், பல இடைஞ்சல்கள் ஏற்படும், சரியானபடி விநியோகம் இருக்காது. பிறர் சிலருக்கு அதிகாரம் கொடுத்தால், துஷ்பிரயோகம் ஏற்படும். சட்டபூர்வமாக அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால், அவர்கள் அதைத் துஷ்பிரயோகம் செய்ய மாட்டார்கள் என்பதற்கு உத்தரவாதம் கிடையாது. ஆகையால், இந்த மசோதா தேவையில்லையென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

11-30
a.m.

* SRI K. R. SAMBANDAM :—“கனம் உதவி சயாநாயகர் அவர்களே, இந்த பூதான யக்கு சட்டம் இப்பொழுது தேவையில்லை என்ற காரணத்திற்காக அதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அதற்குக் காரணம் பல இருக்கின்றன. இப்பொழுது வினியோகத்தின் தீவிர முயற்சியால் தியாகிகள் பலர் இந்த விஷயங்களில் ஈடுபட்டு நில சொந்தக்காரர்களுடைய மனதை பக்குவப்படுத்தி அவர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக தாம் காரியத்தில் ஈடுபடும்படியாகச் செய்து வருகிறார்கள். அப்படி தாம் காரியம் செய்து வரும்போது நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலமும் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்படியான நிலைமையில் நாம் இந்த விஷயத்தை சட்ட பூர்வமாக செய்ய வேண்டும் என்று நினைத்தால் ‘இவர்கள் யார் சொல்லுவது, இவர்கள் சொல்லுவதை நாம் ஏதற்காக கேட்க வேண்டும்’ என்று நினைத்து இப்பொழுது தர்மமாகக் கொடுக்கிறவர்களும் இனிமேல் கொடுக்காமல் இருந்து விடுவார்கள். இது நல்ல முறையில் கொண்டு வந்த சட்டமாக இருந்தாலும் இது சம்பந்தமாக பல பிரச்சனைகள் வரும். மற்றும் தர்மம் செய்வதை சட்ட பூர்வமாகக் கொண்டு வந்தால் இதற்கு அதிகப்படியான எதிர்ப்பும் ஏற்படும். இந்த பூமி தான யக்கும் என்ற காரியத்தை காந்திஜி சொன்ன பிரகாரம் அதற்கு அவர் என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்று நினைத்தாரோ, அந்தக் காரியங்களை எல்லாம் வினியோகமும் அவரைப் பின்பற்றுவரும் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் மற்றவர்கள் தாங்களாகவே பங்கெடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படவேண்டும். அது தவிர சட்ட பூர்வமாக ஏற்படுவது என்றால் அதனால் எந்தப் பலனும் ஏற்படாது, எந்த பலனையும் எதிர் பார்க்கவும் முடியாது.”

“இரண்டாவதாக இப்பொழுது நாம் நில சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதுவும் சீக்கிரத்தில் வரப்போகிறது என்றும், அதுவும் மூன்று கட்டங்களில் வரப்போவதாகவும் சொல்லுகிறார்கள். கூடிய சீக்கிரம் வரப்போவதாகவும் பேசப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் வரும்போது இந்த சட்டத்திற்கு இடம் ஏதாகிலும் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். குறைந்த பட்ச நிலம் இவ்வளவுதான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், குத்தகை சாகுபடி இவ்வளவுதான் நிர்ணயம் செய்யவேண்டும் என்றும், ஒரு குடும்பத்திற்கு தனிப்பட்ட நடத்தக்கூடிய அளவில் எவ்வளவு வருமானம் வேண்டும் அதற்குத் தக்கபடி நில எல்லையை நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்றும் அந்த எல்லைக்கு மேல் நிலம் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்றும் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதன் பிறகு நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்து அவர்களே சாகுபடி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்றும் சட்டம் கொண்டு வரப்போகிறார்கள். இப்பொழுது நிலம் இல்லாமல் கூலிக்கு சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும் நிலம் சொந்த சாகுபடி செய்து கொள்வதற்குக் கொடுக்கலாம் என்றும்

19th August 1955] [Sri K. R. Sambandam]

சொல்லுகிறார்கள். இதைப்பற்றி கனம் மந்திரிகளும் மற்ற சட்ட சபை அங்கத்தினர்களும் அவர்கள் வெளியில் எங்கு சென்றாலும் இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் வரப்போகின்றன என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது திடீரென்று இப்படிப்பட்ட சட்டத்திற்கு இப்பொழுது அவசியமா என்பதை யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. குறிப்பாக சொல்லப்போனால் இப்பொழுது தஞ்சை ஜில்லாவில் சாகுபடி செய்வதற்காக நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாகுபடி செய்வதற்கு நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர அவர்களுக்கு குடியிருப்புக்கு என்னவாயிற்று என்பதும் சாகுபடி செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது உதவி செய்திருக்கிறார்களா அல்லது பண வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்களா என்றால் அப்படி ஒன்றும் கொடுத்ததாகவே தெரியவில்லை. அதைப்பற்றிய சட்டம் ஒன்றும் இன்னும் வரவில்லை. அவர்கள் இப்பொழுது செய்து கொண்டு வருவதைப் பார்த்தால் நிலச் சீர்திருத்தம் வருவதற்கு ஏதாகிலும் இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அப்படி ஒன்றும் இருப்பதாகவே தெரியவில்லை. ஏதோ அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு காலத்தை தட்டிக் கழிப்பதாகத்தான் தோன்றுகிறது. இன்னும் அநேகம் இடங்களில் மனைக்கட்கெளிவிருந்து வெளியேற்றம் நடந்துகொண்டு தானிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மிகவும் கஷ்டமான பிரச்சனைகளைத் தீர்க்காமல் பூமிதான யக்ஞம் போன்ற சட்டம் வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்பொழுதே எல்லோருடைய ஆதரவிலும் கட்சி சார்பற்ற முறையிலும் இரதி சார்பற்ற முறையிலும் இயற்கையாகவே ஒருவர் அதிகப்படியான நிலம் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அவர் தானாகவே தர்மம் என்ற முறையில் நிலமில்லாதவர்களுக்கு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். சாதாரணமாக ஏற்கனவே சத்திரம் சாவடி கட்டி ஏழைகளுக்கு வசதி அளிக்க வேண்டும் என்ற முறையில் தர்மம் செய்து வந்தார்கள். அதே மாதிரி இப்பொழுது தர்மம் செய்ய வேண்டும் என்ற கொள்கையில் பள்ளிக்கூடம் கட்டுகிறார்கள். நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்து வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது சட்ட பூர்வமாக அவர்களை நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதனால் எதிர்ப்புதான் ஏற்படும். இப்பொழுதே அவர்கள் நல்ல முறையில் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்காக உத்தியோகப்பற்றற்ற முறையில் கமிட்டியை அமைத்து அவர்கள் நல்ல முறையில் காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். அப்படி நடந்து வரும்போது சட்ட பூர்வமாக சட்டம் கொண்டு வந்து அந்த விதமான சௌகர்யங்களைச் செய்யவேண்டும் என்றால் அதனால் சௌகர்யம் ஏற்படாது.

“அடுத்தபடியாக இந்த நிலத்தை, அதாவது வாங்கிய நிலத்தை யாரிடம் கொடுப்பது என்ற பிரச்சனை அதில் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒருவனுக்கு நிலத்தை மாதிரிம் கொடுத்து விட்டால் அவனால் சாகுபடி செய்துவிட முடியாது. ஒரு நாளைக்கு ரூ. 1½ அல்லது 2 சம்பாதிக்கக்கூடிய ஒருவனுக்கு நிலத்தைக்கொடுத்து விட்டால் அவனால் என்ன செய்ய முடியும். ஏற்கனவே தியாகிகளுக்கு நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களால் அதை வைத்துக் கொண்டு சாகுபடி செய்ய முடியவில்லை. ஸ்டேட்ஸ் இல்லாத ஒருவனுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்து விட்டால் அதை வைத்து அவனால் என்ன செய்ய முடியும். இப்பொழுது தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் எவ்வளவோ குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அது மாதிரிம் அல்ல. வீரமானவர்களை சாசனம் செய்திருக்கிறார்கள். அடமானம் செய்து பணம் கூட வாங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கும்போது பூமி தானம் யக்ஞம் மூலமாக அவர்களுக்கு நிலத்தை மட்டும் கொடுத்து விட்டால் போதாது. அவர்களுக்குக் கூட்டுறவு பாங்குகள் மூலமாக பணம் கொடுத்து உதவ வேண்டும். இப்பொழுதே நிலமில்லாதவர்களுக்கு சர்க்கார் மூலமாக எந்த விதமான சௌகர்யமும் கிடைக்கவில்லை. இப்பொழுது தக் காலி கடன் என்பது நிலம் உள்ள விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சர்க்கார் அதிகாரிகள் அவர்களுடைய மதிப்பை பார்த்த பிறகு அவர்களுக்கு பணம் கொடுக்கும்படியாக இருக்கிறது. அதனால் நிலமில்லாத விவசாயிகள் அந்தப் பணத்தை வாங்க முடியவில்லை. அப்படி இல்லாமல் கூட்டுறவு பாங்க் மூலமாக அவர்களுக்கு பணம் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலத்

[Sri K. R. Sambandam] [19th August 1955]

தைக் கொடுத்துவிட்டு அவர்களுக்கு வேண்டிய விதை, அதை வாங்குவதற்கு பணம், மாடு வாங்குவதற்கு பணம் முதலியவைகளைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதன் பிறகு அவர்களுடைய மகசூலிலிருந்து அவைகளை வாங்கிக் கொள்ளும்படியாக இருக்க வேண்டும். இதை விவசாயப் பண்ணை மேற்கொண்டு நடத்தி இரண்டு மூன்று தவணையாக வசூலித்துக் கொள்ளும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்களுக்கும் பங்கு கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதைச் செய்யாமல் வெறும் பூமி தான் யக்கும் என்று பூமியை மட்டும் கொடுத்து விட்டால் போதாது. சட்டமாக்கி விட்டால் மட்டும் காரியம் நடந்து விடாது. இப்பொழுது நாஷனல் எக்ஸ்டென்ஷன் ஸ்கீம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் கிராமங்களில் நல்ல வேலைகள் நடக்காமல் இருக்கின்றன. ஜனங்களுக்கு ரோடுகள் போடவேண்டும் என்றால் மக்கள் பாதி பணம் போடவேண்டும். இந்த பாதி தொகையை மக்களால் போட முடியாத காரணத்தினால் பல வேலைகள் தடைபடுகிறது. பணம் இல்லாத காரணத்தால் பல காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. கமிட்டிகள் பெயரளவில் தான் இருக்கின்றன. கமிட்டிகள் இருந்தும் வேலைகள் நடப்பதில்லை. அப்படி இருக்கும்போது பூமி தான் யக்கு கமிட்டி ஏற்பட்டால் அந்தக் கமிட்டி வேலை செய்யுமா என்று தெரியவில்லை. அந்த கமிட்டியில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு ஏதாகிலும் வருமானம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் வருமானம் ஒன்றும் இருப்பதாக தெரியவில்லை. வேலை இல்லாத சமயங்களில் இது சம்பந்தமான வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதாவது கௌரவத்திற்காக வேலை செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கு வேலை இல்லாத சமயங்களில் இந்த வேலையைச் செய்ய வேண்டும் என்று வைத்தால் வேலை ஒன்றும் நடைபெறுது. ஆகையினால் இந்த பூமி தான் யக்கு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதனால் மக்களுக்கு எந்த விதமான பலனும் வரப்போவதில்லை. இது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இப்பொழுது பல இடங்களில் தனிப்பட்ட முறையில் பெரிய நில சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய நிலத்திலிருந்து கொஞ்சம் நிலத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் நாம் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து விட்டால் அவர்கள் தானாகக் கொடுப்பதைக்கூட நிறுத்திவிடுவார்கள். இப்பொழுது நிலத்தைக் கொடுக்கிறவர்கள் சட்ட பூர்வமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்கள் கொடுக்க முன் வரமாட்டார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் பெரிய நிலக் காரர்களுக்கு சர்க்காரால் பாதுகாப்பு இல்லை என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த நிலைமையில் இப்படிப்பட்ட சட்டம் வந்தால் அவர்கள் தானாகவே செய்வதையும் செய்ய மாட்டார்கள். அதனால் ஏழை விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான பலனும் உண்டாகப் போவதில்லை. தங்களிடம் இருக்கும் நிலங்களை யெல்லாம் பங்கிட்டு போகிறார்கள் என்ற எண்ணம் இப்பொழுது அவர்களிடத்தில் இருந்து வருகிறது. அதனால் அவர்கள் தங்களிடமுள்ள நிலத்தைக் கொடுக்க முன் வரமாட்டார்கள். இந்த சட்டம் வருவதால் எந்த அளவில் பலனை எதிர் பார்க்கிறோமோ அந்த அளவில் பலன் கிடைக்கப் போவதில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஆகையால் இதை இன்னும் நன்கு பரிசீலனை செய்ய பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்து அங்கு நன்றாக இதை சீர்தூக்கிப் பார்த்து இதில் பிரயோசனம் ஏற்படுமா ஏற்படாதா என்ற நிலைமையை பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் இந்தச் சட்டம் வேண்டாம் என்றுதான் முடியு காண முடியும். அதன் பிறகு இந்த சட்டத்தை விட்டு விடுவது மேல் என்று. தோன்றும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த அளவில் இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்ளுகிறேன்.”

11-40
a.m.

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച പലതരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായു. ഈ അഭിപ്രായഗതികളെയൊന്നും ആവർത്തിക്കണമെന്നു എന്നിട ഉദ്ദേശമില്ല. എങ്കിലും ചില കാര്യങ്ങൾ ഏജണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ്. നമ്മെ നേരിട്ടിരിക്കുന്ന കനറ ദേശത്തു ലൂറോ മാനസികപരിവർത്തനം വരണമെന്ന നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ നിലവിലുള്ള പല അനാചാരങ്ങളേയും ഉൾക്കൊണ്ടു സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ്. ചില പക്ഷികൾ

19th August 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ പ്രേരണകൊണ്ടും സാമൂഹ്യമായ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടും അഹിംസാത്മകമായ നിർബ്ബന്ധംകൊണ്ടും മറ്റും മാനുഷൻ സാധിക്കുമെന്നിരിക്കിലും സാമൂഹ്യനാചാരങ്ങളും സാമൂഹ്യദൃഷ്ടിപ്പെടുന്നതും അത്തരം മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ തുടച്ചു നീക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വിശ്വാസം എനിക്കില്ല. ലോഹരത്നം പറയാം. സതി അഥവാ ഉടനടികുലം എന്നൊരു സാമൂഹ്യനാചാരം ഒരു കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. അതിനും ഇന്നും നിലവിലുണ്ട്. മദ്യപാനം, വ്യഭിചാരം ഇങ്ങനെ ഏതായാ സാമൂഹ്യദൃഷ്ടിപ്പെടുന്നവർ നിലവിലുണ്ട്. അവയെയെല്ലാം വെറും സാമൂഹ്യമായ സമ്മർദ്ദംകൊണ്ടും പ്രേരണ കൊണ്ടും സമുപദേശംകൊണ്ടും തുടച്ചുനീക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് നാമും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അവയെല്ലാം നാം നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഭൂദാനയജ്ഞംകൊണ്ടും ഇമ്മാനിയുള്ള നിയമനിർമ്മാണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾകൊണ്ടും ഈ രാജ്യത്തു ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാം ആശങ്കിക്കുന്ന പരിവർത്തനങ്ങളെല്ലാം വന്നു പോകുമെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രഭാവംകൊണ്ടുള്ളതെങ്കിൽ അത് വീഡ് വികളുടെ സ്വർഗ്ഗത്തിലാണ് വസിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു പറയേണ്ടിവരും.

“ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേഖകനും അധ്യക്ഷൻമാരും, രണ്ടു മൂന്നു പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏതൊരു സന്ദർഭത്തിലാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നും നാം ചുറ്റും ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലു കൊണ്ടുവരുന്നതായ സമുപദേശങ്ങളോ? ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലം എന്തു? ഇതെല്ലാം പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ 31-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനം നടപ്പിൽ വരുത്താനുള്ള മുഴുവൻ രാജ്യത്തുടനീളം എഴുതിയിട്ടുള്ള പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളിലൂടെയും, രണ്ടാമതു സമഗ്രമായ സമുപദേശമായ കർമ്മപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്താനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരും കൊണ്ടുവരും എന്ന ഭരണകർമ്മങ്ങളും പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കു വിരുദ്ധമായി ഒരു കൊടുത്തേക്കു കഴിയില്ലെന്നതും തടസ്സംകൊണ്ടു ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഘട്ടമാണിത്. സർ, ഭൂദാനസ്ഥാപനം സംഘാടനം അഥവാ അവരുടെ സകല ശക്തിയും സമ്മർദ്ദവും ഭരണകൂടത്തിൽ ചെലുത്തി പ്രവർത്തനം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനെ തടയാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള സംഭവങ്ങളുമായ ഒരു വാർത്ത പരന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ മന്ത്രി ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമവുമായി ഈ സഭയ്ക്കു മുന്നിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതു പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പകരമുള്ള ഒരു നിയമമാണെന്നു അദ്ദേഹം ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ വലിയൊരു ബാധയും വിഡ്ഢിത്തവും വേണ്ടേയില്ല.

“സർ, ഈ നിയമമനുസരിച്ചു സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സംസ്ഥാനകമ്മിറ്റിയിൽ വിദേശ ബാങ്കി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഏകപ്രകാരത്തിലായിരിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനകമ്മിറ്റി ആരെല്ലാം ഏതൊരു നിലയിലുള്ളവരാണ് (who is who?) എന്ന് ശരിയായ വിവരമില്ലാത്ത വിനോബാജി കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന മെമ്പർമാർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്നു മറുപടുവരുടെ സഹായം വേണ്ടിവരുമ്പോൾ പ്രാദേശികമായ സങ്കീർണ്ണ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അപമാനങ്ങൾക്കു മേന്മയുള്ള കഴിവുകൾക്ക് ഇടയാക്കുകയല്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഭൂദാനയജ്ഞപ്രസ്ഥാനത്തിലേക്കു ഭാഗം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാനാണ് നാം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നത് പോകുന്നത്. എന്നാൽ എനിക്കു മുന്നേ ഈ അസംബ്ലി വേറെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയാണ് വേണ്ടെന്നത്. എന്തിനാണെന്നോ? പറയാം? ഈ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞ ഭൂമികളിൽ എത്രമാത്രം ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടെന്നു അറിയുവാൻ—to enquire what extent of the lands donated for Bhoodan yagna has been submerged in the ocean. പുഴവടക്കുകളിലും മറ്റുമുള്ള എത്രയോ ഭൂമി വെള്ളത്തിലൊഴുകിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയെല്ലാം ഭൂദാനയജ്ഞത്തിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ള ഭൂമികളുടെ സ്വഭാവം പരിശോധിച്ചാലോ അതെല്ലാം കൃഷിക്കുപയോഗമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പൊട്ടപ്പല്ലുപോലും മുളയ്ക്കാത്ത കൊട്ടൻപാറകളാണുണ്ടാവുക. ഈ ഭൂമിയെല്ലാം ഇന്നുണ്ടോ, അവ കൃഷിക്കുപയോഗമാണോ എന്നെല്ലാം പരിശോധിക്കാൻ ഈ അസംബ്ലി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും ഈ ബില്ലിന്മുന്നിലുണ്ടാകുന്നു. ഈ ഭൂദാനത്തിൽനിന്നു പല മാതൃകകളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്.

[19th August 1955

11-47
a.m.

* **SRI M. S. SELVARAJAN** :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பூதான யக்ஞம் காலத்திற்கும் கருத்திற்கும் ஏற்றது. தனி மனிதனின் நிலவுடமையை நமது அரசியல் அங்கீகரிக்கிறது. நமது மாகாண சர்க்கார் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதற்கு அடையாளமாக இந்தச் சட்டம் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற தேசத்தில் குறிப்பாக பீகார் போன்ற மாகாணத்தில் எல்லையற்ற அளவு இந்த பூதான யக்ஞத்திற்கு நிலங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தாலும் இந்த மாகாணத்திலும்கூட, இந்த மாகாண அரசிகள் பெருமைபட்டதக்க வகையில் நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு வழங்கப்பட்டுள்ள நிலங்களை யெல்லாம் நேர்மையான முறையில், நியாயமான வழியில் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் காலதாமதமின்றி வழங்கப்பட்டாகவேண்டுமென்ற உயரிய எண்ணத்தைக் கருத்தில் கொண்டே அரசாங்கத்தாரால் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

“நம்மில்கூட இன்னும் சிலருக்கு இந்த பூதான யக்ஞத்தின் மூலமாகவே அமைதியான முறையில், சுமுகமான முறையில், ஜனங்களுடைய மனத்திலே பெரிய மாறுதலை உண்டாக்கி நிலப்பிரச்சனையை சமாளிக்கலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்படவில்லை. எவ்வளவுதான் புலிக்கு ஆகாரம் போடாலும் கூட அதற்கு பிற உயிரை அடித்துச் சாப்பிடுவதிலேயே ருசி என்பதைப் போல அந்த ஒரு சிலர் இந்த மாதிரியாக அமைதியான முறையில் நிலப்பிரச்சனையை சமாளிக்கலாம் என்றாலும்கூட, அது முடியாது, அதற்கு வேறு முறைகளையே கையாள்வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள் என்றே நான் கருதுகிறேன். ஆனால் சர்க்கார் அப்படி நினைக்கவில்லை. நிலவுடமைப் பிரச்சனையை சமாதானமான முறையிலேயே தீர்ப்பதற்கு வழிவகைகளை ஏற்படுத்துவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறதென்று நினைக்கிறேன். எத்தனையோ அதிசயங்களை சாத்தீகமான முறையில் நாம் செய்திருக்கிறோம். அதேபோல இதுவும் ஒரு அதிசயமாகத் தோன்றுகிறது. இதற்குக் கிடைத்திருக்கும் வெற்றி வேறு. எத்தகுமே கிடைக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியும். காந்திஜி நிதி, திலகர் நிதி போன்ற பல நிதிகளைத் திரட்டியிருக்கிறோம். அவை எல்லாவற்றிற்கும் கிடைத்த பணத்தைவிட இந்த பூதான யக்ஞத்திற்கு அதிகம் கிடைத்திருப்பதாகவே சொல்ல முடியும். இதுவரையில் இந்த இயக்கத்திற்கு 39 லட்சம் ஏக்கரா நிலம் தானமாகக் கிடைத்திருக்கிறது. ஒரு செண்டுக்கு ஒரு ரூபாய் மதிப்பு வைத்தாலும்கூட 39 கோடி ரூபாய்கள் சேர்ந்திருப்பதாக வைத்துக் கொள்ளலாம். இது நமக்கு எல்லாம் மிகவும் பெருமை அளிக்கக்கூடிய விஷயம். நில சம்மந்தமாக நாட்டில் எழுந்திருக்கக் கூடிய எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் சட்டத்தின் மூலமாகத் தீர்க்க முடியுமென்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் ஆப்ரேஷனுக்கு முன் நடக்கும் ரத்தப் பரிசோதனை போன்ற பல நடவடிக்கைகளைப் போலவே பின்னால் வரக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு அனுசரணையான சூழ்நிலையை நாட்டில் இது ஏற்படுத்தும் என்ற கருத்தினால் தான் சர்க்கார் இதனைக் கொண்டு வருவதாக நான் நினைக்கிறேன். அரசாங்கமும் இது மாதிரியாகவே நட்புகிறது என நான் எண்ணுகிறேன்.

19th August 1955] [Sri M. S. Selvarajan]

“இந்த இயக்கத்தை ஆரம்பித்த ஸ்ரீ வினோபாஜி அவர்கள் இதற்கு சர்க்கார் சட்டம் ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக உதவ வேண்டுமென்று கேட்டார்கள் என்று சிலர் பேசினார்கள். அவர்கள் கேட்பதற்கு அவசியமேயில்லை. காந்திஜி போன்ற உத்தமர்கள் தாங்கள் ஆரம்பிக்கும் இயக்கத்திற்கு ஒரு நாளும் ஆதரவு தரும்படியாக சர்க்காரிடம் கேட்டேயில்லை. காந்திஜி தனக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டாமென்று தான் சொன்னார்கள். அதற்காக அரசாங்கம் பாதுகாப்பு அளிக்காமல் விட்டுவிட்டதா? வினோபாஜி அவர்கள் தன்னுடைய இயக்கத்திற்கு அரசாங்கம் உதவ வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டாலும்கூட சர்க்கார் அதற்கு உதவ முன்வராமலிருப்பது சரியா என்பதை எல்லோரும் உணரவேண்டும். தானம் வழங்கப்பட்ட நிலத்தை நேர்மையான முறையில் விநியோகிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல கருத்தோடு இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நாம் எல்லோரும் அரசாங்கத்தைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம் என்பதே என் கருத்து. தானம் வழங்கப்படும் நிலத்தை சரியான முறையில் விநியோகிக்க வேண்டிய கடமை சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. கிராம மக்கள் எல்லோரையும் கூட்டி வைத்து பூதான திட்டத்தைப்பற்றி விளம்பி நிலமுள்ளவர்களை இந்த இயக்கத்திற்கு மிக அதிகமாக தானம் வழங்க ஊக்குவித்து, அந்த நிலங்களை அதிக வறுமையில், அதிக ஏழ்மையில் யார் இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்து நாட்டில் அமைதி சபீட்சம் இவற்றை ஏற்படுத்தி செல்வம் எல்லோரிடமும் பரவிக்கிடக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்ற நல்ல கோட்பாடு இருந்தாலும் கூட அவ்வாறு விநியோகப்படுத்தப்படும் நிலம் மற்ற வலியவர்கள் கையில் மாறிவிடாத வழியில் கண்காணிக்க வேண்டிய பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. இந்த நிலம் விநியோகப்படுத்தல் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் தேவை அரசாங்க அதிகாரிகளின் உதவியைக் கொண்டு காலதாமதமின்றி எவ்வளவு விரைவாக அதனை ரிஜிஸ்டர் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டிய பொருட்படி சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஜில்லா அதிகாரிகள், தாலுக்கா அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்பு இதற்கு அதிகம் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும்.

“மேலும் ஒரு சிலர் பேசும்போது இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தானம் வழங்கப்படும் நிலங்களை எல்லாம் சர்க்காருடைய உடமையாக ஏற்படுத்திக் கொள்வது உத்தேசமா எனக் கேட்டார்கள். ஒரு சில தனிப்பட்டவர்கள் செல்வந்தர்களாகவும், மற்றவர்கள் வறுமையில் உழலவும் கூடாதென்பது தானே நம் கொள்கை. எல்லா சொத்தும் சர்க்காருடைய சொத்தாக இருந்தால் உழைக்கின்ற மக்களுக்கு எல்லாம் செல்வம் பெருகும்படி ஏற்படும். காணி நிலமில்லாதவர்களும் அரசாங்கச் சொத்திலெல்லாம் தனக்கும் உரிமை பாதியைக் கொண்டாட முடியும். ஆப்சென்டி நிலப் பிரபு என்கின்ற பிரச்சனை ஏழ்வே சந்தர்ப்பம் இருக்காது என்பதை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே உயர்ந்த காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற கருத்தோடு கொண்டு வரப்படுகிற இந்த மசோதாவுக்கு தடை ஏற்படுத்துவதில் அர்த்தமில்லை. ஒரு சிலர் இதனைக் காலதாமதம் செய்ய வேண்டுமென்றே என்னவோ பொறுக்கக் கமிட்டிக்கு அனுப்புகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் பேச்சில் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இந்த மசோதா உருவாகாமலேயே தடுத்துவிடலாமென்ற எண்ணம் பிரதிபலிப்பதாக நான் நினைக்கிறேன். இதனை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதில் எவ்வித பிரயோஜனமும் இல்லை. வீணாகக் காலதாமதம் செய்யாமல் உடனே இந்த மசோதாவைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். வெகு நாட்களுக்கு முன்பே இதுமாதிரியான மசோதா ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டு சட்டமாக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதுமாதிரியாக நடக்கவில்லை. இப்பொழுதாவது இந்த சட்டத்தை அரசாங்கத்தார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே என்று சந்தோஷப்பட்டு, இந்த மசோதாவை இனிமும் காலதாமதம் செய்யாமல் உடனடியாகக் கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு சற்று முன்பு பேசிய ஸ்ரீ செல்வராஜ் அவர்கள், சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய பூதான யக்ஞச் சட்டம் நாட்டில் இருக்கக்

11-54
a.m.

[Sri P. Ramamurthi]

[19th August 1955]

கூடிய சூழ் நிலையில் மக்களுடைய மனோபாவத்திற்கு ஒரு அடையாள நடவடிக்கை தான் இது எனத் தான் நினைப்பதாக கூறினார். அதைப் பூர்ணமாக நான் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடையாள நடவடிக்கை என்னால் என்ன அர்த்தம்? ஒரு குருக்கள் பிள்ளையார் பூஜை அன்றைக்குப் பிள்ளையார் பூஜை பண்ணுகிறார். பூஜை பண்ணக்கூடிய காலத்தில் பிள்ளையாருக்கு அபிஷேகம் எல்லாம் பண்ணி விட்டு, ‘ஆபரணர்த்தம் அக்ஷதாம் சமர்ப்பயாமி’, என்று கொஞ்சம் அரிசியை எடுத்து அவர் மேல் போடுகிறார். ‘வஸ்திரார்த்தம் அக்ஷதாம் சமர்ப்பயாமி’, என்று கொஞ்சம் அரிசியை எடுத்து அவர் மேல் போடுகிறார். ஆபரணங்களுக்கும், வஸ்திரத்திற்கும் அடையாளமாக அந்தக் கல்லுச் சாமியின் மேல் கொஞ்சம் அரிசியை எடுத்து போடுகிறார் அதைப் போல நாட்டில் இருக்கக்கூடிய கோடானு கோடி நிலமில்லாத ஏழை மக்களின் உண்மை நிலைமையை, யதார்த்த நிலைமையை மறைப்பதற்காக, உங்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு அடையாளமாக இந்த பூதான யஞ்சும் என்ற அரிசியை போடுகிறோம் என்று சொல்வதைப் போல போடுகிறார்கள், என்று தான் நான் சொல்லுகிறேன். கல்லுச் சாமியின் மேல் அரிசியை ஆபரணத்திற்காகவும், வஸ்திரத்திற்காகவும் அடையாளமாகப் போடுகிற குருக்களுக்கு உள்ள மனோபாவத்துடன் தான் இந்தச் சர்க்கார் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறது.

“இந்த இயக்கம் என்றைக்கு ஆரம்பிக்கப்பட்டது? இந்த நாட்டில் நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்கு என்றைக்கு நிலப் பசி ஏற்பட்டது? இன்றைக்கு நேற்றைக்கு ஏற்பட்ட பசி அல்ல அது. ஸ்ரீ வினோபாஜி மிகுந்த நல்ல மனிதராக இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களுக்கும் நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்கு நிலம் வழங்கவேண்டும் என்ற உணர்ச்சி என்றைக்கு ஏற்பட்டது? இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். 1949-ம் ஆண்டில் தெலுங்கானா பிரதேசத்திலுள்ள நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகள் தங்களுக்கும் நிலம் வழங்கப்படவேண்டும், நிலம் ஒருவரிடத்திலேயே குவிந்து மற்றவர்கள் தவிக்கக்கூடிய நிலைமை நாட்டில் இருக்கக்கூடாது என்ற விழிப்பு ஏற்பட்டு கிளர்ச்சி செய்ய ஆரம்பித்தபோதுதானே, இந்த கிளர்ச்சியை வளரவிடக்கூடாது, என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டது. பூதான யஞ்சுத்தை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்ற புது எண்ணம் உதயமாயிற்று. விவசாயிகள் விழிப்பு பெற்றுவிட்டார்கள். இனிமேல் அவர்களே தங்கள் உரிமையை அடைவதற்காகப் போராட்டம் நடத்த ஆரம்பித்தவருவார்கள் என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டவுடன் தானே இந்த பூதான யஞ்சும் என்ற பெயரில் ஒரு இயக்கத்தை ஆரம்பித்தார்கள். அதனால்தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு இயக்கத்தினாலே இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயிகளுடைய பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும், இந்த நாட்டிலே வளர்ந்துவரும் படியான சூழ்நிலைக்கு ஒத்த இயக்கம் என்னால் அதை நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அரசாங்கம் என்ன கடமையைச் செய்ய வேண்டுமோ அதிலிருந்து அரசாங்கத்தைத் தப்புவிப்பதற்காக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு இயக்கமாகத்தான் இதைக் கருதவேண்டும்.

“தானங்கள் எவ்வளவோ செய்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரிகளைக் கட்டுவதற்கு தானங்கள் செய்கிறார்கள். பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டுவதற்கு தானங்கள் செய்கிறார்கள். பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு தானங்கள் செய்வதினால் மட்டும் கல்விப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும் என்று சொல்ல முடியுமா? ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்கு தானங்கள் செய்வதினால் மட்டும் இந்த நாட்டிலுள்ள சுகாதாரப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும் என்று சொல்ல முடியுமா? இம்மாதிரியான தானங்கள் செய்வதினால் கல்வி பிரச்சனையும், சுகாதாரப் பிரச்சனையும் தீர முடியாது. தானங்கள் செய்வதினால் நாட்டிலுள்ள பிரச்சனைகள் தீரவே முடியாது. நாட்டிலுள்ள பிரச்சனைகள் தீர்ந்து எல்லா மக்களும் நல் வாழ்வு வாழ வேண்டுமென்றால், அரசாங்கம் நேரடியான நடவடிக்கைகள் எடுத்தாகவேண்டும். கல்வியில்லாப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கும் பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது. அதைப்போல நிலமில்லாதார் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதும் அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். இந்தப் பிரச்சனைகளைமல்லாம் தான இயக்கத்தின் மூலம் தீர்க்கப் போகிறோம் என்று

19th August 1955] [Sri P. Ramamurthi]

சொன்னால் அது நடக்காத காரியம். ஆகவே, ஜனங்களிடத்திலே அப் படிப்பட்ட தவறான ஒரு மனோபாவத்தை வேண்டுமென்றே உண்டாக்குவதற்கும், விவசாயிகளுடைய நியாயமான போராட்டத்தைத் தடை செய்வதற்கும் கொண்டுவரக்கூடிய ஒரு இயக்கம்தான் இந்த பூதான இயக்கம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“சென்னை ராஜ்யத்தில் 39 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் பூதானத்திற்காக வழங்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்லப்பட்டது. அதற்குக் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டாமா? வேண்டுமானால் நான் கணக்குக் கொடுக்கிறேன். பீகாரில் என்ன நடந்தது? தமிழ்நாட்டில் என்ன நடந்தது? பம்பாயில் என்ன நடந்தது, இவைகளுக்கெல்லாம் வரிசையாக நான் புள்ளி விவரங்கள் பட்டியல் ரூபமாகக் கொடுக்க முடியும். பத்திரிகையில் பிரசுரித்திருக்கிறோம். வேண்டுமானால் படித்துக்கொள்ளட்டும்.

“யாரோ ஒரு ஜமீந்தார் எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நிலங்களை யெல்லாம் பூதானத்திற்குத் தியாகம் செய்து விட்டார் என்றால் அந்த நிலமும் சர்க்கார் குறிப்பிடும் 39 லட்சம் ஏக்கர் பட்டியலில் வந்து சேருகிறது.

“ஐந்தாறு நாட்களுக்கு முன்பு சாத்தூரில் நடந்தது என்ன? சாத்தூர் ஜமீந்தார் பூதானத்திற்கு நிலம் கொடுத்த விஷயம் என்ன என்பது அங்கிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குத்தெரியும். நம்முடைய முதல் மந்திரி திரு. காமராஜ் அவர்கள் சாத்தூர் சென்றவுடனே 139 ஏக்கர் நிலத்தை பூதானத்திற்கு அந்த ஜமீந்தார் தானமாகக் கொடுத்துவிட்டார். அந்த நிலத்தை யார் உழவது? எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ செல்வராஜ் அவர்கள் உழுது பார்க்கட்டுமே. 100 ரூபாய் கொடுத்து உழச் சொன்னாலும் யாரும் உழமாட்டான். ஏன் உழவதற்கு யாரும் முன் வரமாட்டார்கள்? ஏனென்றால் அது மேட்டு நிலம், ஒன்றுக்கும் பரியாஜனம் இல்லாத நிலம். அப்படிப்பட்ட ஒன்றுக்கும் உதவாத நிலத்தில் 139 ஏக்கராவை பூதானமாகக் கொடுத்துவிட்டார் சாத்தூர் ஜமீந்தார் என்று இன்றைக்குப் பிரமாதமாக விளம்பரப்படுத்தப்படுகிறது. உலகத்திலேயே அவரைப்போல நல்லவர் வேறு யாரும் இல்லை என்றெல்லாம் விளம்பரப்படுத்தப்படுபவர், அவ்வளவு நல்ல மனது படைத்தவர் என்ன செய்கிறார் தெரியுமா? ஏற்கனவே அவரிடம் வேலை செய்து வந்த, நிலத்தை உழுது சாகுபடி செய்து வந்திருக்கின்றவர்களுடைய நிலத்தை தனக்குத் தான் சொந்தம் என்று பறித்துக்கொண்டு விட்டார். கடந்த சில வருஷங்களாக சாகுபடிச் செய்து வந்த நிலத்தைப் பிடிக்கிக் கொண்டு விட்டார். புதுச்சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகும் கூட, விவசாயிகளுக்குத் தான் உரிமை என்று தெரிந்திருந்துங்கூட, செட்டில்மென்ட் கோர்ட்டுக்கு போனால் அந்த ஜமீந்தார். எஸ்டேட் நிலச் சட்டத்திற்குக்கீழ் ஏற்பட்ட செட்டில்மென்ட் ஆபீசருக்கு வழக்கு எடுத்துக் செல்லப்பட்டது. அவர் என்ன தீர்ப்பு கொடுத்தார்? 390 ஏக்கர நிலங்களின்மீது ஜமீந்தார் உரிமை பாராட்டு முடியாது, அது பண்ணை நிலம் அல்ல, என்று செட்டில்மென்ட் ஆபீசர் தீர்ப்புக் கொடுத்தார். அதற்குமேல் என்ன செய்தார்? ட்ரைபுலனுக்கு அப்பீல் செய்துகொண்டார். ஜமீந்தாருக்கு நிலம் சொந்தமல்ல என்பதற்கு ட்ரைபுனலும் தீர்ப்பு அளித்தது. அதன் பிறகு ஜமீனியூ போர்டுக்கு அப்பீல் செய்துகொண்டார். அங்கேயும் தீர்ப்பு ஜமீந்தாருக்கு விரோதமாகத்தான் இருந்தது. இவ்விதம் ஆனபிறகும் கூட, ‘எனக்கு நிலம் சொந்தமில்லாமல் போனாலுங்கூட, நிலத்தை நான் குத்தகைக்கு விட்டு வந்திருக்கிறேன், ஆதலால் எனக்கு அனுபவ பாத்யதை இருக்கிறது’ என்று சொல்லி சிவில் கோர்ட்டுக்கு கேஸ் போட்டு வழக்கு நடக்கிறது. பூதான இயக்கத்திற்கு நிலம் தான் கொடுத்துவிட்டேன் என்று பணச் சான்றிக் கொள்பவர் அங்குள்ள விவசாயிகளை என்ன விதமாக நடத்தியிருக்கிறார் என்பது நன்கு தெரிகிறதல்லவா? தாராள மனம் படைத்த ஜமீந்தார் நடந்து கொள்ள வேண்டிய விதம் இதுதானா? வழி வழியாக நிலத்தை உழுது பயிரிட்டு வந்த விவசாயிகளை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றுவதும், அவர்கள் குடிசைகள் போடக் கொண்டு வந்ததைப் பிடித்தெறிவதுதானா தாராள மனம் படைத்த ஒருவர் நடந்து கொள்ள

[Sri P. Ramamurthi]

[19th August 1955]

வேண்டிய விதம்? இவர்களெல்லாம் மகா தியர்க்களென்று விளம்பரப் படுத்தப்படுகிறார்கள்? 139 ஏக்கரா விஸ்திரணமுள்ள ஒன்றுக்கும் உதாவக் கரை நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு மகாத் தியாகி என்று உலகம் பூராவும் புகழவேண்டுமென்று செய்யப்படுகிறது. முதல் மந்திரி அவர்கள் சாத் தாருக்குப் போகும்போது விவசாயிகளைப் பார்த்து போலீசார்கள் மிரட்டு கிறார்கள். இதற்குத்தானே போலீஸ் இருக்கிறது? போலீசை விட்டு விவசாயிகளை விரட்டும்படி செய்யப்படுகிறதே இதற்குத்தானே பூதான இயக்கம் என்று பெயர்? 139 ஏக்கரா உதவாக்கரை நிலத்தைக் கேட்ட விவசாயிகளை விரட்டுவதற்கும் ஜமீந்தாருக்கு ஆதரவு தருவதற்கும் போலீஸ் படை ஏவி விடப்படும் என்று சொல்லக்கூடிய முதல் மந்திரியைத் தலைவராகக் கொண்ட சர்க்கார் எப்படி நடந்து கொள்ளும் என்று தெரியும். ஜனங்களை ஏமாற்றுவதற்காகத்தான் பூதான இயக்கத்தின் பேரால் காரியங்கள் நடந்துவருகின்றன.

“இந்த ராஜ்யத்திலே ஒரு செண்டு நிலத்தை பத்து ரூபாய்க்குக் கொடு த்தாலும் யாரும் வாங்கத் தயாராயில்லை. அப்படியிருக்கும்போது நிலத்தை தானம் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லும்போது தனக்குக் கொடுக்கவேண்டும், தானம் கொடுக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படும் நிலம் உண்மையாக எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறதென்று சர்க்கார் கணக்குக் கொடுக்கவேண்டும், தனக்குச் சொந்தம் இல்லாத நிலத்தைப் பூதானத் திற்குக் கொடுத்துவிடுவார்கள், தண்ணீருக்குள் மூழ்கிப்போன நிலத்தை தானம் கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்வார்கள். எத்தனை பேர் நிலம் தானம் கொடுத்தார்கள், அந்த நிலம் எங்கெங்கு இருக்கின்றன, உண்மை யிலேயே நிலம் குறிப்பிட்ட இடங்களில் இருக்கின்றனவா என்ற விவரங்க ளெல்லாம் சபையினர் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியதவசியம். ஏதோ ஒன்றுக்கும் உதவாத நிலங்களையும், தங்களுக்குச் சொந்தமில்லாத நிலங் களையும், தண்ணீருக்குள் மூழ்கிப்போன நிலங்களையும் பூதான இயக்கத் திற்குக் கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்பவர்களெல்லாம் மகா தியாகிகள் என்று டஹைச்சாற்றப்படுகிறார்கள்.

“யாராவது இன்றைக்கு உண்மையாகவே நிலத்தை பூதானமாகக் கொடுத்திருப்பார்களானால் கம்ப்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்காரர்களா நாங்கள் அதற்கு எதிராக வரவில்லை. அதை நாங்கள் நம்பத் தயாராயிருக்கிறோம். ஆஸ பத்திரி கட்டுகிறேன் என்று யாராவது முன் வந்தால் அதற்கு யாரும் எதி ராக வரவில்லை. ஆனால், மாமாதிரி தானம் செய்கிறார்கள் என்கதை சர்க்கார் வைத்துக்கொண்டு சர்க்கார் செய்யவேண்டிய பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்கும் என்றால் நிச்சயமாக நாங்கள் அம்மாதிரி தானங்களை எதிர்க் கிறோம். ஜனங்களுடைய நியாயமான போராட்டத்தைத் தடை செய்வதற்கு பூதான இயக்கம் இருக்குமானால் நாங்கள் அதை நிச்சயமாக எதிர்ப் போம். ஜனங்களுடைய அடிப்படை உரிமைகளை நியாயமான போராட்டத் தின் மூலமாகப் பெற முயற்சிக்கும்போது அந்தப் போராட்டங்களைத் தடை செய்யக்கூடிய அளவுக்கு பூதான இயக்கம் போன்றவை இருக்குமானால், ஜனங்களுடைய அபிலாஷைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளுவதற்கு நடத் தும் போராட்டங்களுக்கு எதிராக பூதான இயக்கம் போன்றவைகள் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளப்படுமானால் நாங்கள் அதை எதிர்த்தே திருவோம்.

“இதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னால், பலாத்காரம், அகிம்சை என்றெல்லாம் பேசப்படும். பலாத்காரமா அகிம்சையா என்ற பிரச்சினைக் இங்கு இடம் இல்லை. அரசாங்கத்தின் கையில் சட்டம் இயற்று ம்படியான அதிகாரம் இருக்கிறது. நிலப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது. விவசாயி களுக்கு நியாயமாக கிடைக்கவேண்டியதைக் கிடைக்கச் செய்வதற்கு வேண் டிய சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு அரசியல் சட்டம் பிரமாத்தமாக குறுக்கே நிற்க வில்லை. ஒரு ரூபாய் பெயரளவுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து விட்டு நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு அதிகாரம் இருக்கும் படியான முறையில் அரசியல் சட்டத்தின் 131-வது பிரிவு திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. பலாத்காரமா, அகிம்சையா என்ற பிரச்சனையே எழவேண்டிய

19th August 1955] [Sri P. Ramamurthi]

தில்லை. சட்டம் போடுவதற்கு அதிகாரம் சர்க்கார் கையில் இருக்கிறது, சட்டம் போட்டுவிட்டால் பலாத்காரம் என்பது எங்கிருந்து வரும்? வருவதற்கு இடம் கிடையாது. அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டால் அதை எதிர்க்கக் கூடியவர்கள் யாராக இருக்கலாம்? நில உடைமைக்காரர்கள் எதிர்க்கலாம். எதிர்க்கக்கூடியவர்கள் மீது சட்டபூர்வமாக சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அது பலாத்காரமாக ஆகிவிடுமா? அது எப்படி பலாத்காரமாக இருக்க முடியும்? சட்டத்திற்கு விரோதமாக நடந்துக் கொண்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துத்தானே ஆகவேண்டும்? அப்டியிருக்கும்போது பலாத்காரம் என்ற டேச்சுக்கே இடமில்லை.

“எங்களுக்குள்ள நிலத்தை விட்டு நாங்கள் வெளியேற மாட்டோம்” என்று விவசாயி சொன்னான் என்றால் அப்பொழுது அவன் போலீசாரால் உதைக்கப்படுகிறான். அதுமட்டும் பலாத்காரம் இல்லையா? ஏழை எளிய விவசாயி, ஏழை எளிய தொழிலாளி என்று சொன்னால் அவனுக்குப் போலீஸ் குண்டாந்தடியால் உதை கிடைக்கிறது. அவனைப் பொறுத்தவரையில் பலாத்காரம், அகிம்சை என்ற பிரச்சினை எழுவதில்லை. அது ஏன்? பெரிய மனிதன் என்றால், சட்டத்திற்கு விரோதமாக அவன் நடந்து கொண்டான் என்றால், அவன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அப்பொழுது பலாத்காரம் செய்யலாமா என்றெல்லாம் பேசப்படுகிறது. இதுதான் இப்பொழுது நடந்துவருகிறதைப் பார்க்கிறோம்.

“மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு மதுரையிலிருந்து திண்டுக்கல் வரும் வழியில் கோடைக்கானல் ரோட்டுக்கு பக்கத்தில் அம்மைநாயக்கர் ஐயர் தாரைக் கேர்த்துது என்று சொல்லிக்கொள்ளும் அன்னசமுத்திரக் கண்மாய் இருந்த இடத்தைப் பார்த்தேன். 48 ஏக்கரா விஸ்தீரணமுள்ள கண்மாய் அது. அந்தக் கண்மாயை இப்பொழுது அங்கே பார்க்கமுடியாது. ஏனென்றால் அந்தக் கண்மாயில் சோளக் கதிர் நன்றாக வளர்ந்திருக்கிறது. எட்டு வருஷ காலமாக இம்மாதிரி நடந்து வருகிறது. அந்தக் கண்மாயை ஸ்ரீ ஜெயராஜ நாடார் என்ற பஸ் முதலாளி ஒருவர் சொந்தமாக ஆக்கிக் கொண்டார் என்று விவசாயிகள் சர்க்காருக்கு மனுப் போட்டார்கள். தாங்கிரஸ் ஊழியர்களும் சேர்ந்து மனுப் போட்டார்கள். இதுவரை சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. விவசாயிகள் செட்டில்மென்ட் கோர்ட்டுக்குப் போனார்கள். குறிப்பிட்ட பூமியில் பல வருஷ காலமாக கண்மாய் இருந்து வந்திருக்கிறது. அதிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டு விவசாயம் செய்வதற்கு இருக்கிறது, என்பதற்கும் தாம்பரப் பத்திரமும் இருக்கிறது. ‘ஜெயராஜ நாடாருக்கு உரிமை அந்த இடத்திற்குக் கிடையாது, அவர் உரிமை பாராட்டக் காரணமில்லை’ என்று செட்டில்மென்ட் கோர்ட்டு தீர்ப்பும் அளித்துவிட்டது. அதற்குப் பிறகு ட்ரைபுனலுக்குப் போனார். அங்கும் நாடாருக்கு விரோதமாகவே தீர்ப்பு இருந்தது. அதன் பிறகு ரெவின்யூ போர்டுக்கு அப்பீல் செய்து கொண்டார். அங்கும் தீர்ப்பு விரோதமாகவே இருந்தது. இவ்வளவு ஆன பிறகும் அவர் என்ன செய்திருக்கிறார் தெரியுமா? மந்திரி சபைக்கு மனு தாக்கல் செய்திருக்கிறார். அதற்குப் பிறகு சமாசாரம் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. அக் கிரமமான முறையில் கண்மாய் இருந்த இடத்தை அவர் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 48 ஏக்கரா விஸ்தீரணமுள்ள கண்மாயிலிருந்து ஜலத்தை எடுத்து பக்கத்திலுள்ள 40 கிராமங்களிலுள்ள நிலங்களில் பயிர் செய்தாகவேண்டும். 40 கிராமங்களுக்கு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீரைக் கொடுக்கக்கூடிய கண்மாயைத் தூர்த்து எட்டு வருஷங்களாக ஒருவர் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்றால் என்ன செய்வது? இதைப்பற்றி எங்கு பார்த்தாலும் கூக்குரல் இருந்து வருகிறது. ஆனால் அந்த ஜெயராஜ நாடாரின் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள சர்க்காருக்கு தயக்கம் இருக்கிறது. போலீஸ்காரர் அங்கு போகமாட்டேன் என்கிறார்கள்.

“இன்றைக்கு விவசாயிகள் தாங்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக 12-07 உழுதி சாகுபடி செய்த நிலங்களிலிருந்தே வெளியேற்றப்பட்டால் a.m. அதைத்தடுப்பதற்கு அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும். ஆனால்

[Sri P. Ramamurthi] [19th August 1955]

மிராச்தாரர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் Complaint கொடுத்து விட்டால் உடனே விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படுவார்கள். அப்பொழுது அஹிம்சை போன்ற தத்துவங்கள் கையாளப்படமாட்டாது. பலாத்காரம்தான் முன் நிற்கும். இப்படி ஹரிஜனங்களுக்குச் சொந்தமான ஒரு கண்மாயை துர்த்து அந்த நிலத்தை தனக்கு ஆர்ஜிதம் செய்து கொண்டிருக்கிறார். இந்த பஸ் முதலாளி மேலும் அவர்களுடைய நிலங்களை அபகரிப்பதற்கு வழிகோலும் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறதே ஒழிய, உண்மையில் நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலப்பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக ஏற்படவில்லை. மனது வந்து தாராள மனோபாவத்துடன் தானாகவே நல்ல நிலங்களை தானம் கொடுக்கப்பதற்கு முன் வந்தால் நிச்சயமாக அதைக் கண்டு நான் மெச்சிக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தினால் நிலப்பிரச்சனை தீர்ந்து விடும் என்று சொல்லுவதை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. நிலப்பிரச்சனையை தீர்ப்பதற்காகவே ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசியல் சட்டம் குறுக்கே நிற்கிறதென்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தச் சட்டம் எத்தகையதாக இருக்கும் என்று இப்பொழுது தெரிகிறது. அதனால் இந்த நாட்டிலுள்ள நிலப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படமாட்டாது. நில சீர்திருத்தச் சட்டத்தினால் நிலப்பிரச்சனையை இந்த அரசாங்கம் தீர்த்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையும் கிடையாது. காரணம் சர்க்காரின் மனோபாவம்தான். இந்த மனோபாவத்தின் அடிப்படையில்தான் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டமும் அமையும்.

“பூமிப் பிரச்சனை மற்ற பிரச்சனையைப் போலல்ல. மற்ற சொத்துக்களைப் போல் பூமியாருக்கும் சொந்தமல்ல. எனக்குத் தெரியும் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் மன்றோஸ்பாட்டத்தின் கீழ் எப்படி ஒரு குதிரையை விரட்டி அது கால் வைத்த இடங்களை யெல்லாம் சுற்றி வளைத்து தாசில்தார் பட்டா போட்டுக் கொடுத்தார் என்பது. இம்மாதிரி தஞ்சாவூரில் எத்தனையோ பேர்கள் நிலச்சுவாந்தாரர்கள், மிராச்தாரர்கள், நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கராக்களை பட்டா போட்டு வாங்கினது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு ஒரு சிறு உரிமைகள் கூட கிடையாது. அந்த மிராச்தாரர்களுக்குத் தாராள மனப்பான்மையே கிடையாது. விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக ஒரு சிறு சட்டம் கொண்டுவந்தாலும் அதற்கு கிளர்ச்சி ஏற்படுகிறது. அவர்களுடைய உடைமையைக் கூட கோரவில்லை. உழுது பயிரிட்ட விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலங்களில் வார உரிமை அளிக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வந்தால் கூட அதற்கு ஒரு மகாநாடு கூட்டி பெரிய கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். மிராச்தாரர்கள். இந்த சபாவத்தில் மனோபாவத்தில் ஒரு மாறுதல், திருத்தத்தை உண்டாக்கினாலொழிய இந்த நிலப் பிரச்சனை தீராது, ஜனங்களிடையே இந்த மன மாறுதல் ஏற்பட்டால்தான் உண்மையில் பயன் கிடைக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“விவசாயிகளுக்கு தன்மானம் இருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. அந்த மனோபாவம்தான் இதில் தொனிக்கிறது. ஏன்? உதாரணமாக ஒரு கிராமத்தில் ஒரு நிலச்சுவாந்தார் 15 ஏக்கர் நிலத்தை பூதான யக்குத்துக்குக் கொடுத்தால், அந்த நிலத்தை விவசாயிகளுக்கு யார் பங்கிட்டுக் கொடுப்பது? அதைப் பொதுவாக உடையோகப் படுத்தவோ அல்லது தாங்களே பகர்ந்து கொள்ளவோ அந்த கிராம விவசாயிகளுக்கு உரிமை கிடையாது? அவர்களால் முடியாதா ஆனால் பகிர்ந்து கொடுப்பவர் யார்? எங்கேயோ இருக்கிற ஸ்ரீ விநோபா பவே என்ற ஒருவர். இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மூன்று கோடி மக்களைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாதவர். யார் நல்லவர், யார் கெட்டவர், யார் யோக்கியர், யார் அயோக்கியர் என்று அவருக்குத் தெரியாது. அப்படிப் பட்டவர்பொறுக்கி எடுக்கும் 7 டேர்கள் அரசாங்கத்தாரால் நியமனம் செய்யப்படும் 7 டேர்கள் இவர்களை அங்கத்தினர்களாகக் கொண்ட ஒரு கூட்டு கமிட்டி இந்த நிலத்தை விநியோகம் செய்யும். கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய எழை எளிய விவசாயி, நிலமில்லாத விவசாயி, என்றைக்கும் தன்மான மில்லாமல், தன்நம்பிக்கையில்லாமல், மானத்தை விட்டு விட்டு வாழ வேண்டுமா? அவர்களுக்கு இந்த உரிமை இல்லையா? தாழ்த்தப்பட்ட

19th August 1955] [Sri P. Ramamurthi]

வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் மந்திரியாக இருக்கக்கூடிய காலத்தில், அந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் முன்னேற்றமடைய வேண்டாமா? அவர்கள் எப்பொழுதும் அடிமையாகவே வாழவேண்டுமா? இதில் என்ன நியாயமிருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். என்றைக்கு பணம் டைட்டவர்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு தானம் வாங்கக்கூடிய ஒரு நிலையில் தான் இருக்கவேண்டுமா? இந்த தர்மக் கர்த்தாக்களுக்கு அடிமையாகவே இருக்கவேண்டுமா? தானம் கொடுத்த நிலத்தை எப்படி உபயோகிப்பது, எப்படி விநியோகிப்பது என்பதை நினைவிக்கும் உரிமையை அந்த விவசாயிகளுக்கே விட்டு விடுவது நியாயமில்லையா? அடியிலிருந்து துனி வரையில் இப்பொழுதுள்ள மனோபாவம் மாறவேண்டும். இந்த மனோதாவின் அடிப்படைக் கருத்து மாற வேண்டும். இந்த மனோதா அவசியமே யில்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் நான் அப்படியே சொன்னாலும் இந்த மனோதாவை சர்க்கார் நிறைவேற்றியே திருவார்கள். ஆகையால் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து வேண்டிய திருத்தங்களையாவது செய்யலாமென்ற நோக்கத்தோடு, இந்த மனோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I was listening to the speeches made by hon. Members belonging to the Communist Party. I thought that the hon. Leader of the Opposition who is an enlightened and experienced politician would at least support the Bill that has been brought forward by the Government. This is a simple Bill the only object of which is to facilitate Boodan and to regularize and simplify the legal procedure involved in the transfer of lands. I do not know why the hon. Leader of the Opposition and others assume that this is only a clever ruse to postpone the bringing of land reforms. It is not stated anywhere in this Bill that Government are divesting themselves of their responsibility towards the poor and the landless. I do not know why the Leader of the Opposition was wasting nearly fifteen minutes to impress on the House the sincerity on his part to uplift the poor and the depressed. I may tell him and Mr. Kandasamy and others who attributed motives to Government that they (Government) were only trying to shelve the land reforms, that it is not so; nor is this a vote-catching device. The people at large are convinced of the sincerity and earnestness of the Government and they are really confident about this Government; we are confident that the Communist Party cannot shake the confidence that the people have reposed in the Government by such unnecessary attacks and by indulging in cheap gibes. Sir, I am inclined to believe or rather I am driven to the irresistible conclusion that the Communist Party has not made up its mind whether to support the Bill or oppose it; they are in the horns of a dilemma”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ For the edification of the Hon. Minister I would once again say that we are opposed to the Bill and we are sure that this is absolutely unnecessary, the idea underlying the Bill is wrong and we are not at all for this Bill. However, in view of our present position in the Assembly, in view of the Opposition being not able to effect a change in Government's attitude, I said I would agree to the Bill being referred to a Select Committee at least.”

[19th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, this Bill was not thought of to-day, but it was thought of long, long ago. As a matter of fact Mr. Kurup was pressing the Government that a Bill of this sort should be brought forward and in that connection I had given an assurance that a Bill would be brought.

“ I do not think that we need consult Sri Vinobhaji in this matter, for, several similar legislation undertaken by other Governments have been approved by Vinobhaji and this Bill is also drafted on those lines. Further, as Mr. Kurup would agree this would only intensify land reforms and would make things easy for introducing more liberal land reforms.

“ Sir, I do not think there is any need for me to go into other points. As a matter of fact, no hon. Member has made out any serious point, except the hon. Leader of the Opposition who suspected the intention of the Government. With regard to the point raised by Sri Swayamprakasam that in the matter of distribution, there might be some difficulties, I may say that it is for that purpose we have brought this Bill and the Government's intention is to see that the land that is donated is properly distributed; it is for that purpose that a Committee has been proposed to be constituted. Even if Vinobhaji does not nominate the members, the Government will have its members and all the actions of the Committee will have to be approved by the Government. Therefore, there is no need for fear with regard to the actions of the Committee.

“ Sir, the other points which were raised can be gone into in the Select Committee, for, I agree to refer this Bill to a Select Committee. I will read out the names of the Members of the Committee :—

- 1 The Hon. Sri B. Parameswaran.
- 2 „ C. Subramaniam.
- 3 Sri K. Rajaram.
- 4 „ M. G. Shauker.
- 5 „ R. KrishnaswamiNaidu.
- 6 „ N. Ramakrishnan.
- 7 „ V. Muthu.
- 8 „ A. Ramachandra Reddiar.
- 9 „ A. Veloo.
- 10 „ S. Swayamprakasam.
- 11 „ M. Narayana Kurup.
- 12 „ K. Kunhi Mohamed Shafee.
- 13 „ P. K. Gopalakrishnan.
- 14 „ C. Kandasamy.
- 15 „ M. Palaniyandi. ”

DEPUTY SPEAKER :—“ Is the hon. Member Mr. Kurup pressing his amendment? ”

19th August 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The Government have accepted it, Sir.”

DEPUTY SPEAKER :—“ I thought Government were moving an amendment. The question is that—

‘ The Madras Bhoodan Yagna Bill, 1955, be referred to a Select Committee consisting of the following members :—

- 1 The Hon. Sri B. Parameswaran.
- 2 „ C. Subramaniam.
- 3 Sri K. Rajaram.
- 4 „ M. G. Shanker.
- 5 „ R. Krishnaswami Naidu.
- 6 „ N. Ramakrishnan.
- 7 „ V. Muthu.
- 8 „ A. Ramachandra Reddiar.
- 9 „ A. Veloo
- 10 „ S. Swayamprakasam.
- 11 „ M. Narayana Kurup.
- 12 „ K. Kunhi Mohamed Shafee.
- 13 „ F. K. Gopalakrishnan.
- 14 „ C. Kandasamy.
- 15 „ M. Palaniyandi. ’ ”

The motion was carried.

DEPUTY SPEAKER :—“ I nominate the Hon. Sri B. Parameswaran to be Chairman of the Committee.”

VI.—GOVERNMENT RESOLUTION

AMENDMENTS TO THE MADRAS GENERAL SALES TAX (TURNOVER AND ASSESSMENT) RULES, 1939.

12-20
p.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I move—

‘ That the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (published with Revenue Department Notification No. 818, dated the 12th September 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 3, sub-sections (4) and (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), be approved.

Amendment (1) (ii) shall be deemed to have come into effect on the 1st April 1954. Amendment (2) shall be deemed to have come into force on the 23rd August 1954. Amendments (1) (i), (3) (ii) and (iv), (4), (5), (6), (8), (9), (11), (12), (13) and (17) shall be deemed to have come into force on the 1st April 1955.

Amendments (3) (iii), (10) and (14) shall come into force with effect on and from 1st October 1955.’ ”

[Sri M. A. Manickavelu]

[19th August 1955]

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules—

(1) in rule 4—

(i) in sub-rule (2), for clauses (d) and (e), the following clause shall be substituted, namely :—

“ (d) untanned hides and skins ”;

(ii) in sub-rule (3), item (f) shall be relettered as item (g) and before the item as so relettered, the following item shall be inserted, namely :—

“ (f) in the case of tailoring contracts 70 ”;

(2) rule 4-B shall be omitted;

(3) in sub-rule (1) of rule 5—

(i) in the opening paragraph, for the brackets, letters and word “ (a) to (l) ”, the brackets, letters and word “ (a) to (k) ” shall be substituted;

(ii) for clause (e), the following clause shall be substituted, namely :—

“ (e) all amounts for which goods exempted under section 5 are sold provided that the transactions are by virtue of the Act or these rules, exempt from taxation under the Act ”;

(iii) clause (k) shall be omitted;

(iv) clause (l) shall be omitted;

(4) for sub-rule (3) of rule 5, the following shall be substituted, namely :—

“ (3) For the purpose of determining whether a dealer is eligible for exemption under section 3 (3), the turnover as defined in clause (i) of section 2 shall be taken into consideration ”;

(5) in rule 6—

(i) in sub-rule (1), for the word “ net ” occurring after the word “ estimated ” the word “ gross ” shall be substituted;

(ii) in sub-rule (2), for the word “ net ” in the two places where it occurs the word “ gross ” shall be substituted;

(6) in sub-rule (1) of rule 11—

(i) in paragraph 2, for the word “ net ” occurring after the words “ who has a ” the word “ gross ” shall be substituted;

(ii) after the first proviso, the following shall be added as second proviso, namely :—

“ Provided further that every dealer liable to submit a return in Form A under this sub-rule or the first

19th August 1955]. [Sri M. A. Manickavelu]

proviso thereunder shall submit along with the return a receipt from a Government treasury or a crossed cheque in favour of the assessing authority for the full amount of tax due for the year on the basis of the return after deducting therefrom the provisional tax, if any, paid already for the year, failing which the assessing authority shall serve upon the dealer a notice in Form B-1A and the dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified therein.” ;

(7) in rule 13-B—

for the words “ Every dealer in this State who buys goods from any non-resident dealer for the purpose of consumption ” occurring in the first sentence, the following words shall be substituted, namely:—

“ Every registered dealer in this State who buys goods from any non-resident dealer for the purpose of consumption in this State.” ;

(8) in rule 15—

(i) in sub-rule (1), for the expression “ licensed tanners and other licensed dealers in hides or skins in respect of their dealings in hides or skins ” the expression “ dealers in hides and/or skins whether tanned or untanned in respect of their dealings in such hides and/or skins ” shall be substituted ;

(ii) in sub-rule (2), for the first sentence the following sentence shall be substituted, namely:—

“ Every dealer in hides and/or skins whether tanned or untanned whose gross turnover for a year has been or is expected to be not less than Rs. 10,000 shall submit so as to reach the assessing authority on or before the 25th of every month a return in Form A-4 showing his transactions for the preceding month ” ;

(9) for rule 16, the following rule shall be substituted, namely:—

“ 16. (1) In the case of untanned hides and/or skins the tax under section 3 (1) shall be levied from the dealer who is the last purchaser in the State not exempt from taxation under section 3 (3) on the amount for which they are bought by him.

(2) (i) In the case of hides or skins which have been tanned outside the State the tax under section 3 (1) shall be levied from the dealer who in the State is the first dealer in such hides or skins not exempt from taxation under section 3 (3) on the amount for which they are sold by him.

[Sri M. A. Manickavelu] [19th August 1955]

- (ii) In the case of tanned hides or skins which have been tanned within the State, the tax under section 3 (1) shall be levied from a person who is the first dealer in such hides or skins not exempt from taxation under section 3 (3) on the amount for which they are sold by him :

Provided that, if he proves that the tax has already been levied under sub-rule (1) on the untanned hides and skins out of which the tanned hides and skins had been produced, he shall not be so liable.

- (3) The burden of proving that a transaction is not liable to taxation under this rule shall be on the dealer ” ;

(10) rule 18 shall be omitted ;

(11) in Form A, after column (11), the following columns shall be added, namely :—

“ (12) Amount of tax due on the net turnover reported in column (10).

(13) Amount of tax paid.” ;

(12) for Form A-4, the following Form shall be substituted, namely :—

“ FORM A-4.

Return of turnover in the case of dealers in hides and/or skins whether tanned or untanned.

[See rule 15 (2).]

To

The Assessing Authority,

Sir,

I/We furnish below a statement showing my/our turnover for the month of

Statement.

Column
number.

- (1) Name(s) and Postal address(es) of dealers.
- (2) Place or places of business.
- (3) Amount for which untanned hides and/or skins were purchased.
- (4) Purchase value of untanned hides and/or skins included in column (3) sold to other dealers in the State not exempt from taxation under section 3 (3).
- (5) Purchase value of untanned hides and/or skins turned out for tanning.
- (6) Purchase value of untanned hides and/or skins, included in column (3) which were disposed of otherwise than as shown in columns (4) and (5).

Untanned hides
and/or skins.

19th August 1955]

[Sri M. A. Manickavelu]

Column
number.

Tanned hides
and/or skins.

- (7) Amount for which tanned hides and/or skins were sold.
- (8) Hides or skins tanned outside the State—
 - (i) Amount for which such tanned hides or skins which were bought from other dealers in the State who are not exempt from taxation under section 3 (3) were sold;
 - (ii) the amount for which such tanned hides or skins which were not included in column (8) (i) were sold.
- (9) The amount for which hides or skins which were tanned within the State from untanned hides or skins on which tax has already been levied under rule 16 (1) were sold.
- (10) Hides or skins tanned within the State from untanned hides or skins on which tax has not been levied under rule 16 (1)—
 - (i) Amount for which such hides or skins which were bought from other dealers in the State who are not exempt from taxation under section 3 (3) were sold;
 - (ii) Amount for which such hides or skins which are not included in column (10) (i) were sold.
- (11) Net turnover liable to tax—Columns (5) + (6) + (8) (ii) + (10) (ii).

Declaration.

I/We declare that to the best of my/our knowledge and belief the information furnished in the above statement is true and complete and that it relates to the month of . . .

Place

Date

Signature of dealer(s).

NOTE.—(1) In column (2), the addresses of the head office and of all the branches of the business to which the return relates should be noted.

(2) Total of columns (4) to (6) should agree with column (3).

(3) Total of columns (8) to (10) should agree with column (7).

(4) Full details of sales referred to in column (4) and purchases in columns (8) (i), (9) and (10) (i) should be given in a separate annexure";

(13) Form A-5 shall be omitted;

(14) Form A-9 shall be omitted;

(15) in Form B, the word "monthly" occurring in the first sentence shall be omitted;

[Sri M. A. Manickavelu] [19th August 1955]

(16) in Form B-1—

(i) for the word “ monthly ” occurring in the heading, the expression “ monthly ” shall be substituted; quarterly(ii) for the expressions “ month of ” and “ that month ” occurring in the first sentence, the expressions “ month of ” and “ that month ” shall respectively be substituted; quarter ending quarter

(17) after Form B-1, the following Form shall be inserted as Form B-1 A, namely:—

“ FORM B-1 A.

Notice of provisional annual demand on the basis of the return.

[See rule 11.]

Assessment No.

of 19 .

Registration No.

Deputy/Assistant Commercial Tax Officer,

To

(dealer).

Take notice that on the basis of the return in Form A furnished by you for the year ending the 31st March 19 you are liable to pay a tax of Rs. [rupees (in words)

only] for the year and that after deducting the total amount of the monthly payments made by you towards the tax for the year, in response to the notice of provisional assessment and demand No. A-2 / , dated and the further tax paid along with the return, you have still to pay a (further) sum of Rs. [rupees (in words) only] according to your own admission. This amount shall be paid within twenty-one days from the date of service of this notice

by money order to the undersigned	or
by cheque in favour of the undersigned	or
by remittance into the Government treasury at	or
by demand draft or crossed postal order	or
to the D.C.T.O./A.C.T.O.	or
to the headman of	or
to the bill-collector	

failing which the amount will be recovered as if it were an arrear of land revenue and you will be liable to fine as provided in section 15 of the Madras General Sales Tax Act, 1939.

The above demand is only provisional and any further amount to be paid by you or any refund to be made to you will be communicated after final assessment.

19th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

'Turnover reported in the return in Form A :—

Nature of goods. (1)	Rate of tax. (2)	Turnover. (3)
-------------------------	---------------------	------------------

Total ..

Place

Date

Assessing Authority.

NOTE.—Where payment is made by cheque, the cheque shall be crossed and shall be such as under the Madras Treasury Code is receivable by the Government treasury concerned.”;

(18) in Form C—

(i) in the heading, for the brackets, words and figures “ [See rules 12 and 13 (6)] ”, the brackets, words, letter and figures “ [See rules 12, 13 (7), 13-A (8) and 15 (6)] ” shall be substituted;

(ii) for the words and figures “ the year ending the 31st March 19 . . . ” occurring in the first paragraph, the following shall be substituted, namely :—
“ the year ending the 31st March 19

the period up to and inclusive of the date of discontinuance of business.”

“ Sir, the proposed amendments have been placed on the table of the House. These are all amendments that have been found necessary after examining the working of these rules. For instance, I will mention one or two cases to explain how these amendments are necessary. The first amendment is because of the judgment of the High Court which said that it would be easier to provide that all tanners and hides and skins merchants are made to take out licences. They have said that that procedure would avoid confusion. The licences are made compulsory only in cases where the tanners exported hides and skins. In case of other merchants it is not compulsory. According to this provision, tanners and hides and skins merchants whether they are exporters or not, have all been made liable to take out a licence. There is then another amendment with regard to ‘ tailoring transaction ’. Now the labour part of the transaction is exempt. We are providing that in case of tailoring transaction, 70 per cent of it will not come under taxation, because it represents the labour portion. We are deleting rule 4 (b) because it is included in the Act itself. Similarly there are a number of amendments which have arisen due to practical necessity. I hope the House will approve of them.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion is before the House for discussion.”

[19th August 1955]

* **SRI S. RAMALINGAM** :—“ இந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். முக்கியமான காரணங்களுக்காக திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதென்பதை சபையில் கனம் மந்திரி அவர்கள் விளக்கவில்லை. அவர் விளக்கினாலும் எங்களுக்குப் புரிந்து கொள்ள முடியாது. திருத்தங்களின் காரணத்தை *item* வாரியாக விளக்கி ஒரு *note* circulate செய்தால் அதை நாங்கள் படித்துப் பார்த்து, நியாயமான காரணங்களுக்கான திருத்தங்களாயிருந்தால் அவைகளை ஒப்புக்கொள்ளவும், நியாயவிரோதமான காரணங்களுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்களை எதிர்க்கவும் ஒரு சந்தர்ப்பம் இருக்கும். முக்கியமான ஒரிரண்டு-திருத்தங்களுக்கு மட்டும் காரணம் காட்டி கனம் மந்திரி அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னார். ஆனால் அதைக்கூட அவர் சரியாக விளக்கவில்லை. எங்களுக்கும் சரியாகப் புரியவில்லை. ஆதலால் இந்தத் திருத்தப் பிரேரணையை இன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Even in the month of February, they were published in the *Fort St. George Gazette*. They have all been circulated to hon. Members.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ The amendments were placed on the table of the House. If only the hon. Member had cared to read all of them, he would have understood the position. The difficulty with the hon. Member is that he seems to be bamboozled by the bulk of the amendments now before the House. After all a major portion of them relates to ‘forms’. We have prescribed the correct manner in which the forms have got to be filled. Therefore I submit the hon. Member could concentrate on other Bills that are yet to come. It would be worthwhile if he speaks more on other Bills.”

The motion was put and carried.

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(4) THE MADRAS LAND REVENUE (SURCHARGE) AMENDMENT BILL, 1955.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** :—“ Sir, I beg to introduce the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill ^a, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’

“ I am afraid that certain hon. Members are under the impression that this Bill refers to the proposed land revenue surcharge. It is not. This Bill is with reference to the Land Revenue (Surcharge) Act that has already been passed. There is some anomaly difficulty. There is a clash between the meaning in the body of the Act and the illustration that has been given. It is only to clarify that, this Bill has been brought. I will explain it. Suppose A is liable to pay as land revenue Rs. 300. Suppose A and B are both liable to pay Rs. 300 as land revenue on a joint patta. As per the illustration both A and B are liable to pay the surcharge because A pays

19th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

Rs. 300 and A and B pay Rs. 300. That means it comes to Rs. 600. The idea is not that. Suppose the joint patta is for argument's sake half and half. Then A's share is Rs. 150 and B's share is Rs. 150. Then it comes to Rs. 300 + 150 = 450. So he will not be liable to pay the surcharge. In order to clarify the position, this amendment is brought and nothing more, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1955, be taken into consideration at once.' "

* SRI P. RAMAMURTHI :—" Sir, the very fact that there was conflict between the original provision and the illustration was pointed out by us when the original Act was passed. At that time, the Government did not choose to accept our position. Now that they have accepted it, we have no objection." 12-30 p.m.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1955, be taken into consideration.' "

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

DEPUTY SPEAKER :—" There are no amendments. I shall put the Clauses and the Preamble to the vote of the House.

Clauses 1 and 2 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, I move—

' That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1955, be passed.' "

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Land Revenue (Surcharge) Amendment Bill, 1955, be passed.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE PUDUKKOTTAI (SETTLEMENT OF INAMS) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, I beg to introduce the Pudukkottai (Settlement of Inams) Bill, 1955 and move—

' That the Bill be taken into consideration at once.'

" The settlement of inams in the erstwhile Pudukkottai State was made generally on the lines similar to those in the Madras State. In this State, the Inam Rules printed as Appendix I to Chapter IV of B.S.O., Volume II, were the basis of inam settlement by the

[Sri M. A. Manickavelu] [19th August 1955]

Inam Commissioner. There are three inam Acts in force in this State. They are (1) Act IV of 1862; (2) Act IV of 1866; and (3) Act VIII of 1869. They are very limited in scope and do not cover the various points that are likely to come up in a fresh settlement. Matters like the resumption and reassignment of the several kinds of inams have been provided for in Board's Standing Orders 52 to 65. The Inam Rules in force in this State are only executive orders and have no legal sanction. The validity of the action taken under the Inam Rules and Board's Standig Orders, however, does not appear to have been questioned, but in view of the complex nature of the inam tenures under the merged State and in view of the possibility of the litigation and legal difficulties that might crop up in the event of settlement with reference to executive orders in force in this State, the need for a special legislation is felt.

"We have been working out this scheme of abolition under the rules prevalent in our State. But as far as the Pudukkottai State is concerned, they have passed certain executive orders and they have been followed. Anybody may question at any time that there is no valid legislation and that it is not legally binding. In order to prevent any such cropping up of difficulties, we are regularising the rules already in existence by providing this legislation."

DEPUTY SPEAKER :—"Motion moved—

'That the Pudukkottai (Settlement of Inams) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'"

* SRI V. BALAKRISHNAN :—"Mr. Deputy Speaker, Sir, I do not object to the proposal of the Hon. the Revenue Minister, but I would like to know why the two Jaghirs of Manovirthi and Chinnaranmanai have been excluded from the operation of the Bill."

DEPUTY SPEAKER :—"Is the hon. Member moving his amendment?"

* SRI V. BALAKRISHNAN :—"Sir, there is no amendment standing in my name. I am speaking on the main Bill.

"Now, coming to my point, I would like to know whether these two Jagirs have been excluded in the rules relating to inams made by the former Pudukkottai Durbar. If they had not been excluded then, may I know why they should be excluded now."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—"Sir, I think the hon. Member himself is not sure whether these two Jaghirs have been included or excluded. What I wish to submit is that we are working the scheme of abolition and whatever rules apply here, will apply to the Pudukkottai State also. We consider that the inams in Pudukkottai should be settled on the same lines as in Madras. We are not making any new rules. To put it in a nutshell, we are only adopting the 'Rubber stamp' policy in respect of Pudukkottai State." (Laughter.)

19th August 1955]

* SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Sir, Clause 6 of the Bill says ‘ Nothing in this Act shall apply to the two Jaghirs, Mano-virthi and Chinnaranmanai ’. I wish to know why they have been excluded. If they have been excluded in the rules framed by the former Pudukkottai Darbar, then I agree with the Hon. Minister.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I cannot exactly say now as to why they have been excluded. I will have that point examined.”

* SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்களே அதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். அதனாலே நானேக்கு அந்தக் காரணம் என்ன என்று தெரிந்தபிறகு இந்த மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். இத்துடன் இன்றைய சபைக் கூட்டத்தை நிறுத்திவைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The House is now adjourned and will meet again at 8-30 a.m. to-morrow.”

The House then adjourned.

VII.—PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Notification issued with G.O. Ms. No. 1813, Home, dated 28th June 1955, regarding amendment to the levy of fee for issue of duplicate composition certificate. [Laid on the table under section 16 (5) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods Act, 1952.)]

[19th August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 2085 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th August 1955, page 107 supra.]

Rules under Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act.

RULES UNDER SECTION 100 (2) (p) AND (x) (ii).

PART I.

Rules regulating the conditions of service, pay, etc., of paid executive officers, appointed for religious institutions under the Act (excluding the Executive Officer, Tirumalai-Tirupati Devasthanams) or in pursuance of any scheme settled or deemed to be settled thereunder.

1. In this part of the rules, the expression "Executive Officer" includes any paid officer appointed under a scheme settled or deemed to be settled under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951), by whatever designation called, provided that he is the highest executive authority in charge of the administration of the religious institutions :

Provided further that this shall not include the Executive Officer, Tirumalai-Tirupati Devasthanams.

2. There shall be six grades of executive officers. The classification of the executive officers into such grades, the scale of pay attached to each grade, the institutions to which executive officers of each grade may be appointed and the age and educational qualifications required for direct recruitment as executive officer shall, subject to the provisions of rule 3, be as follows :—

Grade number.	Annual income of the institution.	Scale of pay.	Educational qualification.	Age qualification (shall not exceed on the 1st July of the year of recruitment).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.		
I	Over Rs. 1,00,000.	200—15—350.	A degree in Law of the Madras or Andhra University.	35 years.
II	From Rs. 60,001 to Rs. 1,00,000.	150—10—200.	Do.	35 years.
III	From Rs. 20,001 to Rs. 60,000.	100—5—150.	A degree in Arts or Science of the Madras or Andhra or Annamalai University.	30 years.
IV	From Rs. 10,001 to Rs. 20,000.	80—5—100.	Minimum general educational qualification prescribed for entrance in to Government Service.	27 years.
V	From Rs. 3,001 to Rs. 10,000.	35—5—60.	Do.	27 years.
VI	Not exceeding Rs. 3,000.	Rs. 25 and below.	Pass in III Form ..	25 years.

19th August 1955]

Provided that a person who has retired from Government service after attaining the age of superannuation and has not completed sixty years may, on the recommendation of the Commissioner, be exempted by Government from the operation of this rule and provided also that the appointment shall be for not more than one year at a time, but may be renewed till the person completes the age of sixty.

Explanation.—The age restriction and the educational qualification shall not apply to promotees from a lower to a higher grade.

3. No person who is less than twenty-five years of age shall be appointed by direct recruitment to grades I to IV and no person who is less than twenty years of age shall be appointed by direct recruitment to grades V and VI.

4. (a) (1) Appointment of an executive officer to any of the first five grades may be—

(i) by direct recruitment; or

(ii) by promotion either from the next lower grade;

or

from among the employees of the devasthanams who possess the requisite educational qualification and who have put in not less than ten years' service; or

(iii) by obtaining the loan of services of any member of the staff of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department or of any other department of the Government, if necessary.

(2) one out of every three vacancies shall be filled in by direct recruitment while the other two shall be filled in by any of the other methods specified in sub-rule (a) (1):

Provided that the Government may, for special reasons, alter the proportion specified above.

(3) Direct recruitment shall be made in accordance with the rotation laid down in G.O. No. 2432, Public (Services), dated the 27th September 1951.

(b) Appointment of an executive officer of grade VI shall be by any of the methods mentioned in clauses (i) and (iii) of sub-rule (a) (1) above.

(c) (i) Where it is necessary in the public interest and in the interests of the religious institutions concerned owing to an emergency which has arisen to fill immediately a vacancy and there would be undue delay in making such appointment in accordance with these rules, the appointing authority may appoint a person, otherwise than in accordance with these rules, temporarily for a period not exceeding three months until a person is appointed in accordance with the rules.

[19th August 1955]

(ii) When it is necessary to fill a short vacancy and the appointment of the person who is entitled to such appointment under these rules would involve excessive expenditure on travelling allowance or exceptional administrative inconvenience, the appointing authority may appoint temporarily for a period not exceeding three months any other person who possesses the qualifications prescribed for the post.

(iii) A person appointed under clause (i) shall be replaced as soon as possible by a member of the service or an approved candidate qualified to hold the post under these rules.

(iv) A person appointed under clause (i) or (ii) shall not be regarded as a probationer in such service or be entitled by reason only of such appointment to any preferential claim to future appointment to such post.

5. Where an institution in respect of which an executive officer is appointed has no fund on hand to pay the salary of the officer either because the properties of the institution are all alienated or are in adverse possession or for other reasons, the appointment of the officer shall be made only as an interim arrangement on such pay as may be fixed and the order shall also specify the funds from which or the manner in which the pay of the officer shall be paid, the expenditure being ultimately to be borne by the institution.

6. Whenever a Government servant is appointed as an executive officer of an institution or after such appointment is transferred to another institution, such extra allowances as he will be entitled to under the Fundamental or other Rules applicable to him and such contributions towards pension, provident fund or leave salary as are payable under the said rules, shall also be met from the funds of the institution to which he is so appointed or transferred.

7. (a) An executive officer shall, on appointment, undergo training for one month in such office as the Commissioner may decide :

Provided that in any case the Commissioner may, if he deems fit at the time of appointment, decide that the training shall be undergone after the other assumes charge of his duties in the institution to which he is appointed.

(b) An officer undergoing training shall be eligible to draw from out of the funds of the institution to which he is appointed, such pay as may be fixed by the Commissioner but not more than the minimum pay admissible for the post.

(c) The Commissioner shall decide whether an executive officer has satisfactorily completed his training. If in the Commissioner's opinion an executive officer has not satisfactorily completed his training, he shall be discharged.

19th August 1955]

(d) An executive officer who has satisfactorily completed his training shall serve the institution from which he drew his pay during the training period, ordinarily for not less than one year, unless it is found necessary in the interests of the institution that he should not continue to so serve during that period.

8. (1) Every appointment of an executive officer shall be subject to probation for a total period of two years on duty within a continuous period of three years. Such probation may be either in the said post or in any other post with similar or higher duties.

(2) The Commissioner may, before the expiry of the period of probation or where the probation has been extended under sub-rule (3) before the expiry of such extended period of probation for reasons to be specified in writing, terminate the probation of any officer and revert him to his permanent post if he is already a permanent officer or revert him to the post from which he was promoted, in case he is a promotee, or discharge him from service in other cases.

(3) If, at the end of the prescribed period of probation, the Commissioner does not consider the probationer suitable for confirmation he may in his discretion either discharge the probationer or extend the period of his probation by a period which shall in no case be longer than one year from the date of expiry of the prescribed period of probation and if, at the end of such extended period he does not consider the probationer suitable for confirmation discharge him from service.

(4) No probationer shall be discharged either under sub-rule (2) or sub-rule (3) without giving him reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him.

(5) If, at the end of the prescribed or the extended period of probation, the Commissioner considers the probationer suitable for confirmation, an order declaring the probationer to have satisfactorily completed his probation shall be issued as soon as possible. On the issue of such an order, the probationer shall be deemed to have satisfactorily completed his probation on the date of the expiry of the prescribed probation or, as the case may be, the extended period of probation.

9. No person shall be confirmed as an executive officer of grades I to IV unless during his period of probation he passes the Account Test for Executive Officers and the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department Test conducted by the Madras Public Service Commission.

10. An executive officer may be transferred from one institution to another by the Deputy Commissioner or Commissioner as set out below :—

The power to transfer an executive officer from one institution to another within the jurisdiction of, an Area Committee, from one institution under the jurisdiction of one Area Committee

[19th August 1955]

to another institution under the jurisdiction of another Area Committee but within the territorial jurisdiction of one Deputy Commissioner, from one institution to another in the jurisdiction of a Deputy Commissioner, from one institution in the jurisdiction of the Area Committee to another institution in a Deputy Commissioner's jurisdiction and *vice versa*, shall be exercised by the Deputy Commissioner. The power of transfer of an executive officer of one institution within the jurisdiction of an Area Committee within the territorial jurisdiction of one Deputy Commissioner to an institution within the jurisdiction of another Area Committee within another Deputy Commissioner's territorial jurisdiction and the power to transfer an executive officer of an institution within the jurisdiction of one Deputy Commissioner to an institution within the jurisdiction of another Deputy Commissioner shall be exercised by the Commissioner.

Not more than seven calendar days shall be availed of as joining time by an officer on transfer. The institution from the funds of which the travelling allowance and transit pay of an officer so transferred shall be payable and the pay fixed to the officer on such transfer shall also be incorporated in the said order or transfer.

11. Application for any kind of leave from an executive officer shall be made to the appointing authority (which expression shall for the purpose of these rules mean the Area Committee, or the Assistant Commissioner or the Deputy Commissioner or the Commissioner, as the case may be) who may either sanction or refuse the same.

12. The rules relating to casual leave applicable to Government servants shall apply to executive officers.

13. (1) The Madras Leave Rules, 1933, applicable to Government servants shall apply to executive officers.

(2) Service in one institution shall count for purposes of leave, leave salary, increment and fixation of pay in another institution.

(3) Whenever an officer (other than a Government servant) is granted leave other than casual leave, the appointing authority shall pass orders as to the institution that should contribute towards the leave salary of such executive officer.

(4) The leave salary of an officer shall be paid by the institution from which he takes leave provided he has under the rules earned in that institution, the full leave sanctioned to him. If the leave with pay sanctioned to him is more than the number of days for which he has earned such leave in that institution, then the leave salary shall be borne by the said institution and the institution or institutions in which he did duty immediately prior to his transfer to the institution from which he goes on leave in

19th August 1955]

the reverse order of institutions and wherein he has leave to his credit to satisfy the leave sanctioned to the full extent of the number of days of leave earned by him and for which he is eligible in each of the said institutions. Particulars in this regard should be given in his application for leave.

14. When any post or posts are abolished, persons shall be selected for discharge or reversion, in the following order, namely :—

(1) Acting persons who have not completed their period of probation in order of juniority;

(2) persons who have attained the age of fifty-five years, the oldest being discharged or reverted first;

(3) persons who are on deputation from other Government departments in the order of their juniority;

(4) persons who have completed their period of probation in order of juniority; and

(5) permanent officers or servants not coming under category (2) in order of juniority :

Provided that no officer shall be discharged on the abolition of any post if he can be provided for otherwise.

15. The following penalties may, for good and sufficient reason and as hereinafter provided, be imposed by the appointing authority upon executive officers, namely :—

(i) Censure.

(ii) Withholding of increments or promotion.

(iii) Reduction to a lower rank in the seniority list or to a lower grade or time-scale or to a lower stage in a time-scale.

(iv) Recovery from pay of the whole or part of any pecuniary loss caused to Government or to a religious institution by negligence or breach of orders.

(v) Removal from service.

(vi) Dismissal from service.

Explanation.—I. The discharge—

(a) of an executive officer appointed on probation before the expiry or at the end of the prescribed or extended period of probation, or

(b) of an executive officer appointed otherwise than under probation to hold a temporary appointment on the expiration of the period of the appointment does not amount to removal or dismissal within the meaning of this rule.

[19th August 1955]

II. The removal of an executive officer from service shall not disqualify him from future employment but the dismissal of a person from service shall ordinarily disqualify him from future employment.

III. A grave and well-grounded suspicion that an officer is guilty of neglect of duty or misconduct shall be deemed to be sufficient cause within the meaning of this rule.

16. No order imposing any substantive punishment under the preceding rule on any officer (other than an order based on facts which have led to his conviction in a criminal court) shall be passed unless he has been informed in writing of the grounds on which it is proposed to take action and has been afforded an adequate opportunity of defending himself. The grounds on which it is proposed to take action shall be reduced to the form of a definite charge or charges which shall be communicated to the person charged, together with a statement of the allegations on which each charge is based, and of any other circumstances which it is proposed to take into consideration in passing orders in the case. He shall be required, within a reasonable time, to put in a written statement of his defence and to state whether he desires an oral inquiry or only to be heard in person. An oral inquiry shall be held if such an inquiry is desired by the person charged or is directed by the authority concerned. At that inquiry oral evidence shall be heard as to such of the allegations as are not admitted and the person charged shall be entitled to cross-examine the witnesses, to give evidence in person and to have such witnesses called as he may wish, provided that the officer, conducting the inquiry, may, for special and sufficient reasons, to be recorded in writing, refuse to call a witness. After the inquiry has been completed, the person charged shall be entitled to put in if he so desires any further written statement of his defence. If no oral inquiry is held and if he had desired to be heard in person, a personal hearing shall be given to him. The proceedings shall contain a sufficient record of the evidence and a statement of the findings and the grounds thereof. An executive officer may be placed under suspension pending enquiry into grave charges, where such suspension is necessary in the public interest and in the interest of the religious institutions concerned.

This rule shall not apply, where the person concerned has absconded, or it is for other reasons impracticable to communicate with him. All or any of the provisions of this rule may, in exceptional cases for special and sufficient reasons to be recorded in writing, be waived by the Commissioner where there is difficulty in observing exactly the requirements of this rule and all or any of these requirements can be waived without injustice to the person charged.

17. (1) Any executive officer who has been awarded any of the penalties mentioned in rule 15 may, within two months of the receipt by him of the order of punishment, appeal to the Deputy

19th August 1955]

Commissioner if the order was made by the Area Committee and to the Commissioner if the order was made by the Deputy Commissioner. The appellate authority shall consider—

(a) whether the facts on which the order was based have been established;

(b) whether the facts established afford sufficient ground for taking action; and

(c) whether the penalty is excessive, adequate and after such consideration shall pass such order as he thinks proper.

(2) Any error or defect in the procedure followed in imposing a penalty may be disregarded by the appellate authority if such authority considers, for reasons to be recorded in writing, that the error or defect was not material and has neither caused injustice to the person concerned nor affected the decision of the case.

18. (a) The seniority of a person in a grade in the service shall, unless he has been reduced to a lower grade as a punishment, be determined by the date of his appointment to such grade. If any portion of the service of such person does not count towards probation under rule 4 (c), his seniority shall be determined by the date of commencement of his service which counts towards probation.

(b) The appointing authority may, at the time of passing an order appointing two or more persons simultaneously to the service fix the order of preference among them and where such order has been fixed, the seniority shall be determined in accordance with it.

(c) For purposes of seniority and promotion of the executive officers, the religious institutions situated in the following four groups of divisions should be treated as separate units:—

(1)	(2)	(3)	(4)
Madras City.	Srikakulam.	South Malabar.	South Kanara.
Chingleput.	Visakhapatnam.	North Malabar.	
South Arcot.	East Godavari.		
North Arcot.	West Godavari.		
Coimbatore.	Krishna.		
Salem.	Guntur.		
The Nilgiris.	Nellore.		
East Tanjore.	Chittoor.		
West Tanjore.	Bellary.		
Tiruchirappalli.	Anantapur.		
Madurai.	Cuddapah.		
Ramanathapuram.	Kurnool.		
Tirunelveli.			

Explanation.—(1) A panel of officers for each grade of executive officers in each units who are fit for promotion from that grade to the next higher grade should be prepared annually by the Commissioner and the panel should be communicated to all Assistant Commissioners and Deputy Commissioners. Before making any appointment the appointing authority should consult the Assistant Commissioner or the Deputy Commissioner having jurisdiction over the religious institution in which the executive officer concerned is employed.

[19th August 1955]

(2) The appointment of executive officers in one unit to another can be permitted by the Commissioner provided the executive officer has passed the second language test of the linguistic area concerned conducted by the Madras Public Service Commission.

19. Travelling allowance may be drawn by executive officers in accordance with the Madras Travelling Allowance Rules for the time being in force. The controlling and countersigning officer as regards the travelling allowance bills shall be the Assistant Commissioner in the case of religious institutions within the jurisdiction of Area Committees and notified institutions not included in the list published under section 38 of the Act and the Deputy Commissioner in the case of other institutions.

20. No advance increments of salary shall be granted to an executive officer without the sanction of the Government.

21. The date of compulsory retirement of an executive officer shall be the date on which he attains the age of fifty-five years. He may if his retention after that date is necessary in the public interest be retained in service after that date till he attains the age of sixty under the special order of the Government, provided, however, that such extensions are made year after year and the grounds of such extensions are recorded at the time of such annual extensions and provided also that an executive officer shall not be retained after the age of sixty on any ground whatsoever.

22. (1) A record of the services of each executive officer shall be maintained by the appointing authority in the form prescribed for service books of Government servants. The cost of the service book shall be recovered from the officer concerned.

(2) The service book shall be taken up for verification in January of every year and the appointing authority after satisfying himself that the services of the executive officer concerned are correctly recorded in each book, record therein a certificate in the following words over his signature "Services verified up to date".

23. An executive officer shall if he resigns his appointment forfeit not only the service in the particular post held by him at the time of resignation but all his previous service in any institution. The reappointment of such a person to any post shall be treated in the same way as a first appointment to such post by direct recruitment and all the rules governing such appointment shall apply except those relating to age and on such reappointment he shall not be entitled to count any portion of his previous service for any benefit or concession admissible under any rule or order.

24. Wherever there is conflict between these rules and the provisions of a scheme settled or deemed to be settled under the Act, the latter shall prevail.

19th August 1955]

25. A personal file in the form prescribed for Government servants shall be prepared and maintained and scrutinized periodically by the Assistant Commissioner in the case of executive officers of religious institutions in the jurisdiction of Area Committees and in the case of notified religious institutions not included in the list published under section 38 and by the Deputy Commissioner in other cases. The Deputy Commissioner concerned shall be the scrutinizing authority of the personal files of the executive officers under the control of Assistant Commissioners and the Commissioner shall be the scrutinizing authority of the personal files of the executive officers under the control of Deputy Commissioners. Personal files should be written up every half year.

26. Save as otherwise provided in the Act, in these rules or any other rules in force for the time being, the provisions of the Fundamental Rules and the Subsidiary Rules framed thereunder and the Government Servants' Conduct Rules for the time being in force shall apply to the executive officers.

27. Nothing contained in these rules shall adversely affect any person who was appointed as executive officer before 30th September 1951.

PART II.

Rules relating to the security to be furnished by executive officers of religious institutions.

1. Every executive officer appointed either temporarily in the place of any other executive officer or otherwise for a religious institution under any of the provisions of the Act or in pursuance of any scheme settled or deemed to be settled thereunder shall furnish security and execute a security bond in the name of the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department :

Provided that the Commissioner may exempt subject to such conditions as he may fix, any person appointed or proposed to be appointed as such executive officer from furnishing the whole or any part of the security.

2. The amount of security to be furnished by an executive officer shall be regulated by the income of the institution to which he is appointed and be at the rates specified in the Appendix to this part.

3. (1) No executive officer holding office on the date of the coming into force of these rules, shall continue to hold office if he does not furnish security before the expiry of three months after these rules have come into force.

(2) No person first appointed to any post for which security has to be furnished shall assume office, unless he furnishes the security fixed for the post within 15 days of the receipt of the order

[19th August 1955]

of appointment or within such period as may be fixed in the order of appointment or unless he is exempted under the proviso to rule 1.

(3) When a person holding a post for which he has furnished security is appointed to another post for which the prescribed security is higher than the amount of security already furnished by him or is appointed to an additional post for which security has been fixed he shall not continue in the new post if he does not, within three months of his assumption thereof, furnish the required additional security.

4. Notwithstanding the provisions of rule 3, the Commissioner may extend the time for furnishing the security or the additional security.

5. The security to be furnished by a person may be in the form of—

- (a) cash, or
- (b) promissory notes of the State Government or any other State Government or the Union Government or Municipal debentures or Port Trust bonds, or
- (c) stocks certificates of the State Government or any other State Government or the Union Government, or
- (d) Post Office savings bank deposits, or
- (e) Post Office cash certificates and National Savings Certificates, or
- (f) deposit receipts of the Madras Provincial Co-operative Bank, a Central Co-operative Bank approved by the Registrar of Co-operative Societies, Madras, for deposit of the funds of Local Boards and Municipalities or a Scheduled bank as defined in the Reserve Bank of India Act, 1934, or
- (g) unencumbered immovable property :

Provided that in case of Government servants appointed as Executive Officers, the Commissioner may accept the security in the form of a fidelity bond.

6. (1) Where security is furnished in any of the forms mentioned in clauses (b) to (f) of rule 5, the provisions of the Madras Financial Code relating to the conditions subject to which such form of security shall be accepted, shall, as far as may be, apply to such security.

(2) Where security is furnished in the form of cash it shall be invested in any of the forms of securities mentioned in rule 5 as the person furnishing securities desires, and the interest derived from such investment shall be paid to him. No interest shall become in any event payable till the security amount is actually invested.

7. The rules in this part and in Part I shall not apply to maths or specific endowments attached to maths.

19th August 1955]

Class of institution.	Annual income of institution.		Amount of security in any form mentioned in clauses (a) to (f) of rule 5.	Value of immovable property if security is offered under clause (g) of rule 5.	
	(1)	(2)	(3)	(4)	
I	Over Rs. 1,00,000		RS. 4,000	Not less than Rs. 8,000	
II	From Rs. 60,001 to Rs. 1,00,000.	to	4,000	Do.	Rs. 8,000
III	From Rs. 20,001 to Rs. 60,000.		2,000	Do.	Rs. 4,000
IV	From Rs. 10,001 to Rs. 20,000.		1,000	Do.	Rs. 2,000
V	From Rs. 3,001 to Rs. 10,000.		500	Do.	Rs. 1,000
VI	Not exceeding Rs. 3,000	..	250	Do.	Rs. 500

PART III.

Rules relating to the conditions of service, pay, etc., of the Executive Officer, Tirumalai-Tirupati Devasthanams.

1. In this Part, unless otherwise stated, "Executive Officer" means the Executive Officer of the Tirumalai-Tirupati Devasthanams appointed under section 80 (3) (b) of the Act.

2. (i) The method of recruitment and the qualifications for appointment to the post of Executive Officer shall be as follows :—

Methods of recruitment.

(i) By obtaining the services of an Officer from among—

(1) the members of the Madras Civil Service (Executive Branch) and of the Madras General Service Part II.

(2) Deputy Commissioners and Assistant Commissioners including Personal Assistant to Commissioner in the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department; or

(ii) by appointment of an Executive Officer of any other religious institution, with not less than ten years service; or

(iii) by promotion of an employee of the Tirumalai-Tirupati Devasthanams, with not less than ten years service; or

(iv) by direct recruitment from advocates who possess a degree in Law of the Madras or Andhra University and who have been actually practising at the Bar for a period of not less than five years.

Qualification.

Age.—A candidate recruited for appointment as Executive Officer by method (i) above shall not be less than 35 years of age while a candidate recruited for appointment as Executive Officer by method (ii) or (iii) above shall not be less than 35 years and more than 50 years of age.

[19th August 1953]

Qualification—cont.

Educational.—A candidate for appointment as Executive Officer shall possess a degree in Arts or Science of the Madras or Andhra or Annamalai University, preference being given to one who has passed the Account Test for Executive Officers in Government service conducted by the Madras Public Service Commission.

(ii) No Executive Officer shall be confirmed unless he has passed the Account Test for Executive Officers in Government Service conducted by the Madras Public Service Commission.

3. There shall be paid to the Executive Officer appointed from among the employees of the Tirumalai-Tirupati Devasthanams or from among the Executive Officers of other religious institutions a monthly pay calculated in the scale of Rs. 550—50/2—750. The pay of the Government servant appointed as Executive Officer, shall, however, be regulated according to the Fundamental Rules and the Subsidiary rules thereunder.

4. The Government may after following the procedure laid down in the case of Government servants, reduce, suspend, remove or dismiss the Executive Officer for breach of rules or discipline, disobedience of lawful orders, carelessness, unfitness, neglect of duty, misconduct or other sufficient cause.

5. An Executive Officer who is reduced, suspended, removed or dismissed, may, within two months of the receipt by him of the order of punishment, appeal to the Governor of Madras.

6. A personal file in the form prescribed for Government servants shall be maintained for the Executive Officer and submitted periodically by the Commissioner to the Secretary to Government in the department dealing with the subject "Religious Endowments", for scrutiny.

7. Subject to rules 1 to 6 above, the other conditions of service of the Executive Officer, shall be regulated by the conditions of service prescribed for Executive Officers of other religious institutions in Parts I and II of these rules.

Rules under section 104 (2).

1. (1) If the President or any other member of the Board is appointed as a Commissioner or Deputy Commissioner in pursuance of sub-section (1) of section 104, he shall not be eligible for any pension; but he shall be eligible for a gratuity not exceeding one month's emoluments for each completed year of service as calculated from the date of his first entertainment as the President or as a member of the Board.

(2) In other respects, his conditions of service shall be the same as those prescribed by the State Government in respect of Government servants holding similar posts.

19th August 1955]

2. The conditions of service of subordinates of the Board who are appointed to offices in pursuance of sub-section (1) of section 104 shall be the same as those prescribed by the State Government in respect of other Government servants holding similar posts.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 2112 asked by Sri P. Rangaswami Reddiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th August 1955, page 113 supra.]

I

G.O. Ms. No. 1852, Health, dated 30th May 1955.

[Tuberculosis—B.C.G. vaccination—Constitution of a High Power Committee to visit and examine the case of blindness due to vaccination at Coimbatore—Orders passed.]

READ—the following paper :—

Memorandum No. 49725-A.H.-IV-2/55-1, Health, dated 25th May 1955.

Order—No. 1852, Health, dated 30th May 1955.

It has come to the notice of the Government that a female child, Vasantha, aged 6 years, reading in I Class at the London Mission School, Rengai Goundar street, Coimbatore, was B.C.G. vaccinated on the 18th November 1954, and that after the second (smallpox) vaccination on December 1954, in the school she had lost her eye sight.

The Government have decided to constitute a High Power Committee to visit and examine the above case immediately at Coimbatore.

2. The Government appoint the following gentlemen as the personnel of the Committee :—

(1) Dr. K. Vasudeva Rao, Honorary Physiologist, Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram (*Leader*).

(2) The Superintendent, Government Ophthalmic Hospital, Madras (*Member*).

(3) Dr. K. S. Sanjeevi, Professor of Medicine, Madras Medical College, Madras (*Member*).

(4) The local physician at Coimbatore, who treated the child Vasantha (*Member*).

3. Dr. K. Vasudeva Rao will draw travelling allowance and daily allowance admissible to non-official members of first-class Government Committees in connexion with the journeys the Committee undertakes; and the Government Medical Officers on the Committee will draw travelling allowance and daily allowance at the rates admissible to the officers of their grade under the Madras Travelling Allowance Rules.

[19th August 1955]

The expenditure will be debited to "39. Public Health—
a. Public Health Establishment—G. Anti-Tuberculosis campaign."

(By order of the Governor)

K. GHULAM MAHMOOD,
Joint Secretary to Government.

II

Report of the Committee appointed by Government in G.O. Ms. No. 1852, Health, dated 30th May 1955.

The Committee appointed in G.O. Ms. No. 1852, Health, dated 30th May 1955, met in the Government Headquarters Hospital, Coimbatore, at 9 a.m. on 9th June 1955. The Physician who treated child Vasantha in the hospital, could not be present and was represented by his assistant, Dr. Ganapathy.

The main reference to the Committee was to report on the case of child Vasantha who is said to have lost her eye sight as a result of B.C.G. vaccination and smallpox vaccination.

The public of Coimbatore having come to know that an enquiry is being held in the case of child Vasantha, three other persons who were affected by B.C.G. vaccination, presented themselves before the Committee. These persons were also examined.

In this connexion, the following persons were examined by the Committee :—

- (1) Sri G. M. Krishnaraja Chettiar, father of Child Vasantha.
- (2) Sri Bella Sami Chetty, father of child Rukmini.
- (3) Dr. N. Kandaswami, Medical Practitioner.
- (4) Dr. Rajagopal Udupa, Medical Practitioner.
- (5) Dr. Balakrishnan, Ophthalmologist, Government Headquarters Hospital, Coimbatore.
- (6) Patient Vasantha.
- (7) Patient Rukmini.
- (8) Patient Banumathi.
- (9) Patient Varadarajan.

The following is a list of appendices to this report :—

- (1) Copy of case sheet of child Vasantha.
- (2) Copy of prescription book regarding treatment given to child Vasantha in the hospital.
- (3) Statement of Sri G. M. Krishnaraja Chettiar, father of Vasantha.
- (4) Report on the physical examination of Vasantha conducted on 9th June 1955.
- (5) Statements of Doctors Kandaswami and Rajagopal Udupa.

19th August 1955]

(6) The case of Rukmini, daughter of Sri C. Bella Sami Chettiar, as elicited by the Committee.

(7) Copy of case sheet of Rukmini.

(8) Copy of letter from Dr. L. Munuswami regarding child Vasantha.

(9) Extract from the nominal register of Moses Gnana-paranam Eye Hospital.

(10) Extract from the attendance register of C. S. Girls' School.

(11) X-Rays of child Vasantha.

(12) X-Rays of child Rukmini.

Case of child Vasantha.—A summary of the case is as follows :—

Vasantha was tuberculin (Mantoux) tested on 15th November 1954, and B.C.G. vaccinated on 18th November 1954. The child ran an "Influenza like" fever for two or three days. Later, on 3rd December 1954, the child was given smallpox vaccination. Since then, the child was having fever for five days and the fever stopped and the child was attending school since, except when she felt feverish. The loss of sight was sudden and noticed on the morning of 22nd December 1954. It was not preceded by headache, vomiting or any serious state of health. The child was admitted into the Government Headquarters Hospital at Coimbatore on 24th December 1954 and during the stay of the child in the hospital, a semi-conscious state, transient paralysis, first of the left side and then of the right side, were noticed for a few days. Twitchings reported as "fits" have been noted on the case sheet, but no "fits" have been recorded in the nurses' reports. Lumbar puncture was done on 28th December 1954, and the cerebro spinal fluid was found to be normal. The treatment carried out at the hospital consisted of two days of Penicillin, followed by three days of Streptomycin $\frac{1}{2}$ gm. daily with Isonex 50 m.gms. daily, at the end of which, all specific treatment was stopped and only Vitamins were given. The child made a complete recovery, except for persistent blindness due to optic atrophy of both the eyes.

On 9th June 1955, the Members of the Committee made a thorough examination of the physical condition of the child and a detailed report is given in Appendix No. 4. The only positive findings were slight ptosis of both the eyes, nystagmoid movements, slight partial paresis of the upper *motor neurone* type of the right lower half of the face and complete bilateral optic atrophy with no perception to light.

What was the diagnosis of the child's illness which resulted in the loss of her eyes? The Committee is convinced that the most likely diagnosis should be one of "Encephalitis", for the following reasons :—

(1) The state of drowsiness and semi-consciousness referred to in Dr. Rajagopal Udupa's statement and the hospital records.

[19th August 1955]

(2) The transitory paralysis noted.

(3) The absence of changes in the cerebro spinal fluid contents.

(4) The persistence of slight bilateral ptosis, the marked nystagmoid movements of the eyes and the optic atrophy, most probably post-neuritic.

It should be noted that optic neurites has been recorded in quite a number of cases of 'epidemic encephalitis', and 'opt. catrophy', has been mentioned as a possible permanent sequel indicative of the damage to the nervous system.

Another question that will naturally arise in this case is the relationship between the smallpox vaccination and the neurological complications. While the differential diagnosis between 'epidemic encephalitis' and 'acute disseminated encephalomyelitis', following smallpox vaccination, may be difficult, it should be noted that in this case, there has been no evidence of an involvement of the spinal cord which is an usual feature of the latter condition.

Besides, the case of Rukmini, daughter of Sri Bellasami Chettiar, should be considered here. She lives about one furlong from Vasantha in the house of Sri G. M. Krishnaraja Chettiar's father-in-law. There is apparently contact between the two families. Rukmini was tuberculin tested about the same period (the exact date is not available), but no B.C.G. vaccination was given. The child apparently suffered from a swelling of the whole body and a semi-conscious state at the time of admission into the Government Hospital on 12th January 1955. There was a transitory presence of albumin and sugar in the urine, but no casts. The child was discharged on 31st January 1955 with a diagnosis of 'acute nephritis', but the parents are certain that the child is still markedly swollen, compared to her original condition. On examination, there is no pitting and no albumin in the urine. Besides, the child showed restlessness, sub-normal intelligence, frequent micturition (Polyuria?), and pallor of the optic discs in both the eyes. The Committee is unable to agree with the hospital diagnosis of 'acute nephritis' in the light of the present condition of the child. It is considered that a diagnosis of 'epidemic encephalitis' will be more appropriate for the reasons stated above. The persistent tendency to obesity, Polyuria, and some form of mental change in the direction of emotional instability, and intellectual impairment, are among the well-known features recorded in some cases of 'encephalitis'. It is also quite accepted that there need be no relation between the type of severity of the original illness and the metabolic and mental after-effects.

Considering the illness of Vasantha and Rukmini to have been 'epidemic encephalitis', one must conclude that there must have been sporadic cases of this disease in this locality during the cold season of 1954. To decide whether there were more cases and what happened to them, will require a lengthy survey. It may be mentioned here, that Dr. Balakrishnan, Ophthalmologist, attached

19th August 1955]

to the Government Headquarters Hospital, Coimbatore, gave it as his impression that there was a definite increase of 'optic atrophy' in and around Coimbatore during recent years. An epidemic of 'encephalitis lethargica' may be composed of a large number of sporadic cases. On the other hand, a number of well authenticated cases with contact infection has been recorded. It has been suggested that the infection may arise from a carrier or a mild abortive case. In the spread of certain other types of encephalitis, e.g., St. Louis Encephalitis, mosquitoes, mainly culex, have been conclusively shown to be the vectors. Apparently, here, the particular type of virus had a special predilection for the optic nerves.

No one can answer the question as to whether B.C.G., smallpox vaccination, or mere tuberculin used in mantoux testing, could have made any difference to the clinical picture of a person incubating a virus infection. There is an undoubted clinical state known as post-vaccinal encephalomyelitis, but its virus etiology is not established. It has been suggested that apart from viruses, many chemical and unidentified substances may produce an allergic vascular thrombosis, which in turn, can produce the characteristic histological picture of demyelination. Sulphonamide for example, has been known to produce such neurological complications.

The next question to answer is whether the child suffered from Tuberculous Meningitis. The answer to this is a definite "No", for the following reasons:—

(1) The results of the cerebro spinal fluid examination (the normal sugar and chloride contents and the cells being only 7). In the case of Tuberculous Meningitis, there will be a definite drop in the sugar and chloride content, whereas in this case, no such lowering was noticed. The cells were only 7, and there was neither any web formation nor were there any organisms.

(2) The child has recovered spontaneously, having had only three daily injections of Streptomycin of $\frac{1}{2}$ gm. each and three days of Isonex 50 m.gms. a day orally.

(3) There has been no clinical evidence of Meningitis such as severe headache, photophobia and neck rigidity.

(4) A thorough clinical examination did not reveal the presence of any Tuberculous lesion anywhere in the body.

(5) X-Ray.—Tuberculous lesions are never primary in the nervous system. X-Rays of the chest, of the joints and the spine, showed no evidence of Tuberculous focus in them.

Could the optic nerve lesion have been a primary tuberculous condition? The answer to this question is, while tuberculous exudates surrounding the points of exit may produce neurites of cranial nerves, a primary tuberculous lesion in the optic nerve, is exceedingly rare, if not unknown.

[19th August 1955]

It is inevitable that in a mass Vaccination programme for any disease, there may be an occasional child incubating an illness totally unrelated to Tuberculosis, and the disease manifesting itself soon after Mantoux testing or B.C.G. vaccination, may then be ascribed to the procedure.

The Committee is definitely of the opinion that the cause of blindness in both Vasantha and Rukmini, was "epidemic encephalitis", and had definitely no relationship to tuberculous disease.

Two other persons presented themselves for examination. A child, Banumathi, had a small healed ulcer di-pigmented over the left arm. It did not require any further attention. A boy, aged 18 (Varadarajan), complained of persistent pain over the left shoulder after the B.C.G. vaccination. There was no evidence of pathological lesion in or around the shoulder joint. The movements were free and there was no evidence of any disease.

The Committee is grateful to the Medical and Public Health staff for the valuable help rendered in our enquiry. The Committee is also grateful to child Vasantha and her parents for giving us every facility for examining the child.

In view of the doubts expressed regarding the ability of the Committee to give an unprejudiced report, the Committee desires to state that the Appendices are true copies of the documents, and that the conclusions are *bona fide* and academic.

K. VASUDEVA RAO.

K. S. SANJIVI.

16th June 1955.

T. T. RAMALINGAM.

APPENDIX No. 1.

I.P. No. 21460.

GOVERNMENT HEADQUARTERS HOSPITAL, COIMBATORE.

Case Sheet—Medical.

Ward—Baby Medical.

Bed No.—

Name—Vasantha.

Age—6 years.

Caste—Hindu..

Address—Daughter of Krishna Raj, D. No. 18/286, Rengiah Goundan street, Coimbatore.

Admitted on—24th December 1954 at 9-40 a.m.

Discharged on—18th January 1955 at 6 p.m.

Result—Cured.

Notes written by—

Diagnosis—Encephalitis.

19th August 1955]

Complaint—Fever with slight loss of consciousness and blindness—
25th December 1954. History of having had B.C.G. vaccination
on 18th November 1954 and vaccination for smallpox about a
week before.

Since—Fifteen days.

Respiratory system—Lungs clear—Throat clear.

Cardio vascular system—Heart and circulation—Normal.

Alimentary system—Abdomen soft Liver and spleen—not palpable.

26th December 1954 C.N.S. The child is still semi-conscious not
able to move left upper and lower extremity. Pupils slightly
reacting—Had fits yesterday.

28th December 1954. L.P. done—slightly increased pressure—
fluid normal.

30th December 1954. Conditions same—Had fits ones.

1st January 1955. No stiffness neck. Plantar flexor both sides.
Paresis of Rt. half of the body. No facial palsy—Child restless.
Abdominal jerk not elicited. Tendon Reflex + + +. Child
not able to swallow. Malt extract with shark liver oil. Multi
vitamin tablets.

4th January 1955. Fundus—Disc—Pale both eyes.

6th January 1955. The child is conscious—uses both limbs upper
and lower. Takes feeds. No fits—sleeps well—not able to see
—Pupils dilated.

12th January 1955. Fundus examination—Rt. eye funds—Optic
straphy—Lt. eye disc pale.

18th January 1955. Child conscious—No paralysis, able to walk
—Takes feeds well, unable to see—No fits—No evidence of
neurological abnormality except inability to see. Child
discharged.

Pathological report.

25th December 1954. Urine for RE—Alb. and Sugar—Nil.

15th December 1954. Blood for Kahn—Negative.

L.P. Total cells—7/Cmm.

All Lymphocytes.

Protein—40 Mg. %

Globulin—Negative.

Chloride—700 Mg. %

Sugar—60 Mg. %

No organisms or web.

(True copy)

V. S. GOPALAKRISHNAN,

Assistant Superintendent, Government Headquarters
Hospital, Coimbatore.

K. VASUDEVA RAO.

[19th August 1955]

APPENDIX No. 2.

Treatment at Hospital (Child Vasantha).

- 24—12—1954. Inj. Penicillin.
- 25—12—1954. Do.
- 26—12—1954. (1) Streptomycin $\frac{1}{4}$ gm. ones daily.
(2) Penicillin 100,000 units b.d.
(3) Isonex 25 mgm. b.d.
Paraldehyde 2 c.c. I.M., S.O.S. nasal feed.
- 27—12—1954 and } Repeat all.
28—12—1954. }
- 29—12—1954. Stop (1), (2) and (3). (4) Multivitamin with Shark liver oil.
- 30—12—1954 and } Repeat (4).
31—12—1954. }
- 1—1—1955. Paraldehyde 2 c.c. I.M., S.O.S.
- 2—1—1955. Repeat (4).
- 3—1—1955. Do.
- 4—1—1955. Vitamin B. Complex 1 c.c. on alternate days—Repeat (4).

Nurse's report.—No Paraldehyde given, though ordered S.O.S. No fits on any day. Nuses always enter occurrence of any fits. (Personal examination of Nurses of the period.) Temperature chart from 24th December 1954 to 18th January 1955—Normal range.

Constipation+.

Pulse—90 to 110.

Respiration—22—26.

K. VASUDEVA RAQ.

APPENDIX No. 3.

SRI G. M. KRISHNARAJA CHETTIAR :

On 18th November 1954, the child was given B.C.G. vaccination on the left arm at the school. The mantoux test was done on 15th November 1954.

The child developed fever the same night (18th November 1954). The child had no fever previously. Next day, Dr. Kandasami was consulted. He gave a mixture which was continued for three days. There was no appreciable accompaniment to the fever.

The child was attending school and eating well.

19th August 1955]

On 3rd December 1954, the child was given smallpox vaccination on the right arm. The child might have had slight fever before smallpox vaccination. The child had primary vaccination at the age of 6 months; it had not taken properly.

On the night of 3rd December 1954 itself, the child developed high fever. Both arms were swollen and painful. The usual local applications of powder and oil were made to the arms. The fever lasted about five or six days. There were no accompaniments, such as headache; vomiting; cough.

When the fever stopped, the swelling on the arms persisted but the child was attending school uptill about the 17th. On the 21st or 22nd morning (I am not sure), on waking up from sleep, the child complained of loss of vision in both eyes. The child was reading till about 10 p.m. the previous night; and made no complaints of headache, vomiting or any other symptoms.

The same day, the child was taken to Dr. Rajagopal Udupa, a general Practitioner. The child was given a mixture and was asked to come next day. The same afternoon, the child was taken to Dr. Munusami, who gave an injection and asked the child to be brought the next day. Next day, he examined the child again and advised me to take the child to the Headquarters Hospital.

On the 24th morning, on the way to the Government Hospital, we attended the Moses Gnanaparanam Hospital. Dr. Kandasami and another doctor saw the child and advised admission into Government Hospital.

There was no fever at the time of admission; no headache or vomiting. The child was fully conscious, walking well and eating well.

The child became unconscious; with inability to use the limbs at times (cannot say which limbs) only during the stay in the hospital. After a few days, the child regained consciousness, power over the limbs and ability to talk. She walked to the carriage on discharge from Hospital.

Dr. John has seen her since discharge from hospital (about a month later), and given his opinion that no cure can be effected.

When there is illness in the house, we consult Dr. Kandasami, Dr. Rajagopal Udupa, or Dr. L. Munusami. From 18th November to 22nd December 1954, the child was given no native medicine.

I have five children living; healthy. Vasantha is the fifth child. The fourth child died about three years back after a few days illness at the age of 3. No abortions in wife.

During the period November-December 1954, the other children were quite healthy.

I accompanied the child to hospital.

There were no fits at home prior to admission in hospital.

K. VASUDEVA RAO.

[19th August 1955]

APPENDIX No. 4.

Physical examination of child Vasantha, conducted on 9th June 1955—

Intelligent; answers questions well. Slight ptosis of both eyes. Marked nystagmoid movements.

Lower half of right side of face shows slight paresis (nasolabial fold not as marked as on left side).

Otherwise, rest of nervous system shows no abnormal physical signs. Gait normal.

Heart and lungs—No signs of disease.

Liver and spleen—Not palpable.

No glands palpable.

Skeletal system—Normal.

Report on examination of eyes by Dr. T. T. Ramalingam—

On examination of child Vasantha, it is noticed that there is a slight drooping of both the upper lids, the eyes mostly looking downwards; nystagmoid movements of both the eye-balls more marked on looking to the left. Vertical movements more free than the horizontal. Both the pupils widely dilated and not reacting to light; the child is not attracted even by bright light. There is also slight paresis of the lower half of the right side of the face.

Fundus examination revealed the following :—

Both the discs papery white in colour. Disc margin clear cut, Lamina cribrosa not clearly seen. Arteries slightly narrowed, veins slightly engorged. Optic atrophy post-neuritic? No military tubercles in the choroid seen.

K. VASUDEVA RAO.

APPENDIX No. 5.

DR. KANDASAMI:

On 19th November 1954, patient was brought to me with a history of B.C.G. vaccination on 18th November 1954 and fever on the night of 18th November 1954. I found temperature 101°; the child appeared to have coryza, and was regarded as a case of Influenza. Was given Sod. Sal. with diaphoretic. No headache, vomiting or lung signs. I asked the child to be brought in the evening as I was leaving for Madurai that day. I saw the child again in the evening and found the condition same and repeated the same mixture for two days. Her general appearance suggested no serious condition.

Later, I saw the child as an out-patient case in the Moses Gnana-paranam Hospital. I don't remember the date. I did a fundus examination and found optic atrophy—both eyes. The optic nerve was pale. No evidence of Papillœdema. No choroidal tubercles.

19th August 1955]

The child had no vision. Pupils dilated; not reacting to light, both eyes. The relatives had decided to take the child to hospital and brought it to me on the way to the hospital.

No detailed examination regarding general condition was made. The duration of the blindness was not ascertained.

The family comes to me usually for their illnesses. The other members of the family are healthy. No history of exanthemata in the family at that time.

DR. RAJAGOPAL UDUPA.

The child was brought to me about 22nd December 1954, with a history of sudden loss of sight from previous night; the child was inattentive; with tendency to sleepiness; not taking food properly for a day previous. The child was conscious and walked from the jutka to my room.

K. VASUDEVA RAO.

APPENDIX No. 6.

Rukmini, aged 6, daughter of Sri Bella Sami Chetty, living in Muthanankulam street, about one furlong from Vasantha, in the house of Sri G. M. Krishnaraja Chettiar's father-in-law—Old friends.

Pallor of discs—Pupils widely dilated—is able to follow light—Child restless; sub-normal intelligence; incontinence of urine—Polyuria (?).

Tuberculin tested on (Cannot give date.)

No scar or evidence of B.C.G. Father admits only one injection was given on forearm.

Later, admitted into Government Hospital on 12th January 1955, and stayed for about two weeks; discharged on 31st January 1955.

(Copy of case sheet of Rukmini, as on 9th June 1955.)

Child still swollen, compared to pre-illness period. No œdema. Obesity +

Urine on 9th June 1955—No albumin.

X-ray of skull—A.P. and lateral views—

Prior to this illness, the child was of normal intelligence and understanding and behaviour. Clinical examination showed no other abnormal physical signs in the nervous system, heart or lungs. Liver and spleen not palpable. No glands.

Report on eyes by Dr. T. T. Ramalingam—

Pupils markedly dilated and sluggish in reaction. Is able to follow bright light. Fundus examination revealed pallor of both the discs, more on the right. No changes in the vessels. Rest of the fundus normal. No extraocular paralysis. No tubercles in the choroid.

K. VASUDEVA RAO.

[19th August 1955]

APPENDIX No. 7.

I.P. No. 782—Weaver, Rs. 45.

GOVERNMENT HEADQUARTERS HOSPITAL, COIMBATORE.

Case Sheet—Medical.

Ward—Baby Medical.

Bed No.—

Name—Rukmani.

Age—6 years.

Caste—Hindu.

Address—Daughter of Sami Chetty, 17/87, Muthanankulam street, Coimbatore.

Admitted on—12th January 1955 at 11-20 p.m.

Discharged on—31st March 1955 at 6 p.m.

Result—Cured.

Notes written by—

Diagnosis—Acute Nephritis.

Complaint—Fever—Anasarca.

History of anasarca one month. Stuporose since yesterday. Had fits since one day.

R.S. Lungs—Clear.

Throat—Clear.

C.V.S.—Slow heart beat.

A.C.S.—Abdomen distended.

No spleen—No liver.

Condition—Pupil dilated and fixed. Patient is comatose—No neck rigidity.

Laboratory reports.

14th January 1955 Albumin trace. Sugar plus.

15th January 1955 Urine—M.E. Nil. Abnormal. No. R.B.C. and Pus cells. No casts.

Pencillin 1 lakh, t.d.s.

19/1 Merselyl $\frac{1}{2}$ cc.

(True copy)

9th June 1955.

B. GOVINDARAJ SHENAI,
District Medical Officer, Coimbatore.

K. VASUDEVA RAO.

19th August 1955]

APPENDIX No. 8.

Phone: 689.

Residence:

9/78, Thiruvengataswami Road,
R.S. Puram.

L. MUNUSWAMI, M.B., B.S.,

Consulting Rooms and Dispensary:
230, Oppanakara Street, Coimbatore,
9th June 1955.

Dear Dr. Vasudeva Rao,

[T.B.—“B.C.G. vaccination—Case of blindness due to vaccination”
—Child Vasantha.]

The child was brought to me one evening with temperature and a history of blindness from the previous day. Clinically, I thought it was a case of (?) Meningitis and I gave her 4 lakh units of Procain Penicillin and Sulphadiazine, 1 tablet t.d.s.

Next day, they came with no improvement and I directed them to go to the Government Hospital.

Yours faithfully,
(Sd.) L. MUNUSWAMI.

(True copy)

K. VASUDEVA RAO.

APPENDIX No. 9.

Moses Gnanabaranam Eye Hospital.

Telephone No. 274,
Coimbatore,
9th June 1955.

DOCTORS:

I. PICHAI ROBERT.

N. KANDASWAMI.

True copy of the extract from the nominal register of
out-patients in the above hospital.

Date—24th December 1954.

Serial number—24764.

Name—Vasantha.

Age—6 years.

Disease—Optic Neuritis.

(True copy)

(Sd.) N. KANDASWAMI, L.M.P.,

Assistant Medical Officer.

K. VASUDEVA RAO.

9th June 1955.

December 1954.

19th August 1965]

Sunday.

Saturday.

Sunday.

K. Vasantha .. x L L L A L L x x x A A x x x x Sick S S S S S —Holidays—X'mas—

Reported to have left
for some place—
Palani.

January 1955.

K. Vasantha .. Sick-----Sick-----Struck off the register-----

(True extract)

7th June 1955.

EVELINE DEVADOS,
Headmistress,
C.S.I. Girls' School, Rengai Gownden street.

APPENDIX

[Vide answer to starred question No. 2114 asked by Sri V. Balakrishnan at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th August 1955, page 120 supra.]

Department.	(a) Number of permanent hands of the former Pudukkottai State listed as "unqualified" (department- wise).	(b) Number of such unqualified employees			(c) Number of such "unqualified" not absorbed and not given the Madras State scales at all.	(d) Number of temporary employees listed "Unqualified" (department- wise).	(e) Number of such hands ousted from service after 3rd March 1948.
		Absorbed (department- wise).	Allowed the arrears of Madras State scales of pay from 1st January 1949.	Not allowed the arrears from 1st January 1949.			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Commercial Tax	3	3	..	3	..	1	..
Co-operation	2	2	..	2	..	3	..
Education—							
(1) Education	3	3	2	1	..	..	..
(2) Government Museum.	11	11	9	2	..	..	..
Excise and Prohibition ..	2	..	..	..	2	1	1
Forest	15	2	2	..	13	4	1
Highways	14	14	10	4	..	2	..
Indigenous Medicine ..	1	1	..	1	..	..	..
Industries	1	1	1	..	..	2	..
Jail	1	1	..	1	..	..	..
Judicial	19	19	4	15	..	..	..
Medical—							
(1) Ministerial Staff ..	1	1	1	..	..	1	..
(2) Nurse and Maternity tants.	23	23	23	..	..	..	..
Police	3	3	1	2	..	..	..
Public Health	14	12	12	..	2	4	3
Public Works	9	9	7	2	..	5	..
Registration	12	12	12	..	..	..	..
Revenue—							
(1) Land Revenue ..	1	1	..	2	..	33	..
(2) Settlement of estates	2	1	..	1	..	8	..
Total ..	187	120	84	36	17	64	5

19th August 1955]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 2116 asked by Sri K. R. Viswanathan at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th August 1955, page 121 supra.]

(a) No. Only an extent of 85 acres of land in Konur and Vadagarai villages in Vriddhachalam taluk, South Arcot district, is under acquisition for the restoration of the Konur tank.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) The following are the reasons :—

(1) Possession of the lands to be acquired was taken by the Public Works Department by private negotiation in this case. The owners who agreed to part with their lands had not expressly waived their claim for interest on the compensation amount from the date of taking possession of the lands, to the date of payment of compensation. Under the Land Acquisition Act, such interest has to be paid. Taking into account, the interest payable to the owners along with the compensation amount, it was found that in some cases the owners had to be paid cash over and above the grant of lands in exchange while in some other cases the owners would have to be called upon to pay for the difference in land value. This is not permissible under the Act.

(2) There was no agreement among the persons entitled to compensation, on the question of the distribution of the lands already parcelled out and it was not possible to settle all disputes and bring about an agreement and make the grant within the period of six months allowed for the grant of compensation otherwise than in cash.

(3) There are encroachments in the poramboke lands proposed to be granted in exchange in Konur and Kosapallam villages. The majority of encroachers are Harijans. It is not possible to evict them from the lands in question at present.

(4) In cases in which there are doubts in regard to ownership or apportionment of compensation the matter is to be referred to the Civil Court under the Land Acquisition Act and the decision of the Court has to be obtained before the award is actually passed.

(5) In some cases the lands acquired are held under mortgage or without possession by any person, and the compensation amount will have to be paid to the mortgagee towards the debts if both the parties agree to such a course. If not, the compensation amount will have to be deposited in Court. In such cases it will not be possible to grant lands in exchange.

[19th August 1955]

(g) Interest on the compensation payable is already accumulating and further delay in payment would only result in unnecessary liability to Government. Consequently, the extent of lands to be given in exchange should be proportionately increased, involving further subdivision work.

(e) Yes.

(f) The request of the owners to grant lands in exchange was found not feasible for the reasons mentioned in sub-paragraph (d).

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 2120 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th August 1955, page 124 supra.]

G.O. No. 996 Public (Elections), dated 24th March 1955.

[Madras Legislature—Secretariat staff—Recruitment and conditions of service of persons appointed—Rules under Article 187 (3) of Constitution of India—Issued.]

The following notification will be published in an extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated 24th March 1955 :—

NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by clause (3) of Article 187 of the Constitution of India, the Governor of Madras, after consultation with the Speaker of the Legislative Assembly and the Chairman of the Legislative Council, hereby makes the following rules :—

THE MADRAS STATE LEGISLATURE
SECRETARIAT SERVICE RULES.

1. *Short title, commencement and extent.*—(a) These rules may be called the Madras State Legislature Secretariat Service Rules and shall come into force on the 24th March 1955.

(b) They shall also apply to all persons appointed to the Service on or before the 24th March 1955.

(c) When a post is created as a temporary addition to the cadre of the service in any class or category thereof, the rules applicable to holders of permanent posts borne in that class or category shall apply to the holder of the said temporary post.

Explanation.—In this sub-rule, the expression “the holder of the said temporary post” shall mean the person counted against the said temporary post.

19th August 1955]

2. *Definitions*.—In these rules, under the context otherwise requires,—

(1) “ *Appointed to the service*.”—A person is said to be “appointed to the service” when, in accordance with these rules or in accordance with the rules applicable at the time, as the case may be, he discharges for the first time the duties of a post borne on the cadre of the service or commences the probation or training, prescribed for the members thereof.

(2) “ *Approved candidate* ” means a candidate whose name appears in an authoritative list of candidates approved for appointment to any class or category of the service.

(3) “ *Approved probationer* ” in the service, class or category means a member of the service, class or category who has satisfactorily completed his probation and awaits appointment as a full member of the service, class or category.

(4) “ *Backward Classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes* ” mean the classes, castes and tribes notified as such, from time to time, by the State Government.

(5) “ *Commission* ” means the Madras Public Service Commission.

(6) “ *Discharge of a probationer* ” means in case the probationer is a full member or an approved probationer of another service, class or category reverting him to such service, class or category and in any other case, dispensing with his services.

(7) “ *Duty* ”.—A person is said to be “on duty” as a member of the service—

(a) when he is performing the duties of a post borne on the cadre of the service or is undergoing the probation or training, prescribed for any such post; or

(b) when he is on joining time; or

(c) when he is absent from duty on authorised holidays or on casual leave taken in accordance with the instructions regulating such leave issued by the State Government, having been on duty immediately before and immediately after such absence.

(8) “ *Full member* ” of the service means a member of the service who has been appointed substantively to a permanent post borne on the cadre thereof.

(9) “ *Member of the service* ” includes a probationer or an approved probationer as well as a full member of the service.

(10) “ *Military duty* ” means the duty declared as such, from time to time, by the State Government.

(11) “ *Probationer* ” in the service means a member of the service who has started his probation but has not completed it.

(12) “ *Promotion* ” means the appointment of a member of any category or class of the service to a higher category or class of the service.

[19th August 1955]

(13) "*Recruited direct*".—A candidate is said to be "recruited direct" to a service, class, category or post when, in case his first appointment thereto has to be made in consultation with the commission, on the date of its notification inviting applications for the recruitment and in any other case, at the time of his first appointment thereto, he is not in the service of the Government of India or the Government of a State :

Provided that for the purposes of this definition a person shall be deemed to be not in the service of the Government of India or the Government of a State—

(i) if a period of five years has not elapsed since his first appointment to a service of the Government of India or the Government of a State; or

(ii) if he holds a post, the conditions of service of the holder of which have been declared to be matters not suitable for regulation by rule; or

(iii) If he belongs to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes or Backward Classes.

(14) "*Recruited by transfer*".—A candidate is said to be "recruited by transfer" to the service—

(a) if at the time of his first appointment thereto, he is either a full member or an approved probationer in the Madras High Court Service or in any other service, the rules for which prescribe a period of probation for members thereof; or

(b) in case at the time of his first appointment thereto, he is the holder of a post which has been included in another service but for which no probation has been prescribed, if he has put in in that post satisfactory service for a total period of two years on duty within a continuous period of three years.

(15) "*Selection category*" means a category of any class of the service declared as such under these rules.

3. *Cadre*.—The permanent cadre of the service and of each class and category thereof shall be determined by the State Government.

4. *Constitution*.—The service shall consist of the following classes and categories of officers :—

Class I—Gazetted Posts.

Category 1—Secretary to the State Legislature.

„ 2—Deputy Secretary to the State Legislature.

„ 3—Assistant Secretary to the State Legislature.

19th August 1955]

Class II—Non-Gazetted Superior Posts.

Category 1—Superintendents.

„ 2—Reporters.

„ 3—Assistant Superintendent.

„ 4—Librarian.

„ 5—Personal Assistants to the Speaker of the State Legislative Assembly and to the Chairman of the State Legislative Council.

„ 6—Upper Division Clerks.

„ 7—Lower Division Clerks.

„ 8—Steno-typists.

„ 9—Typists.

Class III—Sergeant, Library attender, Record-keeper and other Attenders.

Category 1—Sergeant for the Legislators' Hostel.

„ 2—Library Attender.

„ 3—Record-keeper.

„ 4—Other Attenders.

Class IV—Last Grade Service Posts

Category 1—Dubash.

„ 2—Duffadar and Chobdars.

„ 3—Peons.

„ 4—Chowkidars.

5. *Appointing authority.*—The appointing authority in respect of the various posts included in the different classes and categories of the service shall be as specified in Appendix I :

Provided that, in the case of the appointment to category 5 of class II, the Secretary shall appoint a person, if any nominated by the Speaker, or by the Chairman, as the case may be.

6. *Appointment to the service.*—(a) Appointment to the service in different classes and categories thereof shall be made in accordance with the methods and in the order of preference specified against each category in Appendix II.

(b) A person appointed by direct recruitment to category 5 of class II shall not be regarded as a full member of the service and his appointment to this category shall not confer on him any claim to appointment to any other substantive or temporary peon in the service, or any other service.

[19th August 1955]

7. *First appointment.*—(a) All appointments by direct recruitment or by transfer to any class or category of the service shall be made by the appointing authority from a list of approved candidates prepared for this purpose.

(b) Every person appointed as Secretary to the State Legislature, otherwise than by promotion, shall before taking over full charge of the post, undergo training under the Secretary for such period as may be specified in this behalf by the State Government at the time of notifying his appointment. During the period of training he will be eligible to draw pay in the time scale attached to the post and to count the period for his probation.

8. *Qualifications.*—(a) *General.*—No person shall be eligible for appointment to the service by direct recruitment unless he satisfies the Commission in cases, where the appointment has to be made in consultation with it, or the appointing authority in other cases—

(i) that he is of sound health, active habits and free from any bodily defect or infirmity which would render him unfit for the service; and

(ii) that his character and antecedents are such as to qualify him for the same.

(b) *Special.*—No person shall be eligible for appointment to any of the posts referred to in column (3) of Appendix III by any of the methods specified in the corresponding entries in column (4) thereof unless he possesses the qualifications specified in the corresponding entries in column (5) of the said appendix :

Provided that this sub-rule shall not apply for purposes of promotion of persons who are members of the service in class II on the date of coming into force of these rules.

(c) *Age.*—No candidate shall be eligible for appointment to any of the posts referred to in column (3) of Appendix IV by any of the methods specified in the corresponding entries in column (4) thereof unless he is within the age limit prescribed in the corresponding entries in column (5) of the said appendix on the first day of July of the year in which the selection for appointment is made.

9. *Probation.*—Every person appointed to a category shall, from the date on which he joins duty, be on probation as follows :—

(i) If he is a direct recruit For a total period of two years on duty within a continuous period of three years,

(ii) If he is recruited by promotion—

(a) if, at the time of such appointment, he has not satisfactorily completed his period of probation in the category or class from which he is promoted. For a total period of two years on duty within a continuous period of three years,

19th August 1955]

(b) If, at the time of such appointment, he has satisfactorily completed his period of probation in category or class from which he is promoted. For a total period of one year on duty within a continuous period of two years.

(iii) If he is recruited by transfer .. For a total period of one year on duty within a continuous period of two years.

10. *Probation, suspension and termination.*—At any time before the expiry of the prescribed period of probation, or the extended period of probation, as the case may be, the appointing authority may—

(i) suspend the probation of a probationer and discharge him from the service, class or category for want of vacancy; or

(ii) by order, terminate the probation of a probationer and discharge him from service, class or category or extend the period of his probation, after giving him a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him.

11. *Probationer's suitability for full membership.*—(a) At the end of the prescribed period of probation or the extended period of probation, as the case may be, the appointing authority shall consider the probationer's suitability for full membership of the service, class or category to which he was appointed.

(b) If the appointing authority decides that a probationer is suitable for such membership, an order shall, as soon as possible, be issued declaring the probationer to have satisfactorily completed his probation on the date of the expiry of the prescribed period or extended period of probation.

(c) If the appointing authority decides that the probationer is not suitable for such membership, it shall, at its discretion, by order, either terminate his probation and discharge him from the service, class or category or extend the period of probation under sub-rule (d) after giving him a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him.

(d) In the case of any probationer falling under sub-rule (c), the appointing authority may extend his probation. Such extended period of probation shall terminate at the latest when the probationer has completed one year of duty. In cases where the probation of a probationer is extended, a condition shall, unless there are special reasons to the contrary, be attached to the order of extension of probation that the probationer's increment shall be stopped until he is declared to have satisfactorily completed his probation. Such stoppage of increment shall not be treated as a penalty but only as a condition of extension of probation and shall not have the

[19th August 1955]

effect of postponing future increments after he has passed the prescribed tests or examinations or after he is declared to have satisfactorily completed his probation.

12. *Appeal against discharge.*—(a) A probationer in classes II to IV who is discharged under clause (c) of rule 11 shall be entitled to appeal against the order of discharge passed by the competent authority to the authority to which, and within the period of limitation within which, an appeal would lie against an order of dismissal passed by the competent authority against a full member of the service, class or category as the case may be.

(b) The authority competent to entertain an appeal under sub-rule (a) may, either of its own motion or otherwise, revise any order discharging a probationer under the provision referred to in the said sub-rule, within one year of the date of such order.

(c) (i) When an order discharging a probationer is set aside on appeal under sub-rule (a) or on revision under sub-rule (b) and the probationer is restored to the service, the period on and from the date of discharge to the date of such restoration may, with the previous sanction of the State Government, be treated as on duty except for purposes of probation. The period of probation undergone by such probationer at the time of his discharge shall, however, count towards the period of probation prescribed.

(ii) Such probationer may, during the period on and from the date of his discharge to the date of his restoration, be paid such pay and allowances not exceeding the pay and allowances to which he would have been entitled if he had not been discharged, as the authority passing the order under sub-rule (a) or (b) may, with the previous sanction of the State Government, determine.

13. *Discharge and re-appointment of probationers and approved probationers.*—(a) Probationers and approved probationers shall be discharged for want of vacancies in the following order, first, the probationers in the order of juniority; and second, the approved probationers in the order of juniority.

(b) Approved probationers and probationers who have been discharged for want of vacancies shall be re-appointed as vacancies arise, in the inverse of the order laid down in sub-rule (a).

(c) The order of discharge or of re-appointment prescribed in sub-rules (a) and (b) may be departed from in cases where its observance would involve exceptional administrative inconvenience but without affecting the relative seniority of the officers concerned.

14. *Right of approved probationers and probationers to reappointment.*—A vacancy in any category in any class of the service shall not be filled by the appointment of a person who has not yet commenced his probation therein, when an approved probationer or a probationer therein is available for such appointment.

19th August 1955]

15. *Appointment of full members.*—An approved probationer shall be appointed to be a full member of the service in the category for which he was selected, at the earliest possible opportunity, in any substantive vacancy which may exist or arise in the permanent cadre of such category; and if such vacancy existed from a date previous to the issue of the order of appointment, he may be so appointed with retrospective effect from such date, or as the case may be, from a subsequent date, from which he was continuously on duty as a member of the service in such category or in a higher category or class :

Provided that, where more than one approved probationer is available for such appointment as full member, the seniormost approved probationer shall be appointed.

Explanation.—For the purposes of this rule, an approved probationer on leave shall be deemed to be on duty as a member of the service in the category concerned, if he would have been on duty in such category or in a higher category but for his absence on leave.

16. *Service in a higher class or category counting for probation.*—A probationer in any category of the service shall be eligible to count for probation, his service, if any, performed on regular appointment in accordance with these rules or on a temporary appointment under rule 17 in a higher category or class of the service, if he would have continued to be a probationer in the former class or category but for such regular or temporary appointment in the higher class or category of the service.

17. *Temporary appointments and promotions.*—(a) Where it is necessary in the public interest owing to an emergency which has arisen to fill immediately a vacancy in a post borne on the cadre of the service and there would be undue delay or administrative inconvenience in making an appointment in accordance with these rules to fill up the vacancy, the appointing authority may appoint or promote temporarily otherwise than in accordance with these rules, any person possessing the qualifications prescribed for the post until an appointment is made in accordance with these rules.

(b) A person appointed under sub-rule (a) shall be replaced as soon as possible by an approved candidate qualified to hold the post under the rules or by a member of the service who is entitled for promotion under the rules as the case may be.

(c) A person appointed or promoted under sub-rule (a) shall not be regarded as a probationer in such category or be entitled, by reason only of such appointment or promotion, to any claim to future appointment or promotion, to such category.

(d) If a person appointed or promoted under sub-rule (a) is subsequently appointed or promoted in accordance with the rules he shall commence his probation, if any, from the date of such, subsequent appointment or promotion or from such earlier date

[19th August 1955]

as the appointing authority may determine. He shall also be eligible to draw increments in the time scale of pay applicable to him from the date of commencement of his probation, but shall not be entitled to arrears of pay unless otherwise ordered by the State Government.

(e) Subject to the provisions of Fundamental Rule 30, there shall be paid to the person appointed or promoted under sub-rule (a) either his substantive pay or the pay of the lowest grade or the minimum in the time scale of pay, as the case may be, applicable to the higher class or category whichever is higher.

18. *Promotions*.—(a) All promotions shall be made by the appointing authority.

(b) Promotions to selection categories shall be made on grounds of merit and ability, seniority being considered only where merit and ability are approximately equal.

(c) All other promotions shall, subject to the provisions of rule 8, be in accordance with seniority unless the promotion of a member has been withheld under these rules as a penalty.

(d) *Revision of orders of to selection posts*.—An order promoting a member of the service to a selection category, made by a competent authority, may be revised by an authority to which an appeal would lie against an order of dismissal passed on a full member of the service. Such revision may be made by the appellate authority aforesaid either *suo motu* at any time, or on a petition submitted by any aggrieved member within six months from the date of passing the order :

Provided that the said period of six months may be extended by the appellate authority if sufficient cause is shown for the delay in the submission of petition.

19. *Selection category*.—For the purposes of sub-rule (b) of rule 18, the following categories shall be deemed to be selection categories :—

(1) *Class I—Gazetted Posts.*

Category 1—Secretary to the State Legislature.

„ 2—Deputy Secretary to the State Legislature.

„ 3—Assistant Secretary to the State Legislature.

(2) *Class II—Non-Gazetted Superior Posts.*

Category 1—Superintendents.

„ 2—Reporters.

„ 3—Assistant Superintendent.

„ 4—Librarian.

„ 6—Upper Division Clerks.

19th August 1955]

(3) *Class III—Sergeant, Library Attender, Record-keeper and other Attenders.*

Category 1—Sergeant for the Legislators' Hostel.

„ 2—Library Attender.

„ 3—Record-keeper.

20. *Seniority.*—(a) The seniority of a member of the service or class or category shall, unless he has been reduced to a lower rank as a punishment, be determined by the date of his first appointment to the service, class or category. If any portion of the service of such person does not count towards probation under rule 17, his seniority shall be determined by the date of commencement of the service which counts towards probation.

(b) Subject to these rules, the appointing authority may, at the time of passing an order appointing two or more persons simultaneously to any category of the service, fix the order of seniority among them.

(c) Where a member of any category has been reduced to a lower category he shall, in the absence of a special order to the contrary, take the first rank among the members in the latter.

21. *Pay, allowances, leave, leave-salary, pension and other conditions of service.*—The Government Servants Conduct Rules, the Fundamental Rules, the Madras Leave Rules, 1933, and the Pension Rules for the time being in force shall, in so far as they may be applicable, govern the members of the service in regard to their pay, allowances, leave, leave-salary, pension and other conditions of service :

Provided that nothing contained in this rule shall affect the operation of the provisions of Article 526 of the Civil Service Regulations relating to the fixation of pay of a member of the service who is in receipt of a military pension.

22. *Reduction of full members.*—If a full member of any class or category of the service is reduced to a lower class or category of the service, he shall be deemed to be a full member of the latter and the permanent cadre thereof, shall, if there is no vacancy in which he could be absorbed, be deemed to be increased by one so long as such member continues therein :

Provided that against every such addition an officiating or temporary vacancy, if any, in such class or category shall be kept unfilled and such addition shall be absorbed in the permanent vacancy that subsequently arises in the latter class or category of the service.

23. *Relinquishment of rights by members.*—Any member of the service may, in writing, relinquish any right or privilege to which he may be entitled under these rules and a relinquishment once made shall be final and irrevocable.

[19th August 1955]

24. *Consequences of resignation.*—A member of the service shall, if he resigns his appointment, forfeit not only the service rendered by him in the particular post held by him at the time of the resignation but all his previous service under the Government.

25. *Membership of more than one service.*—A probationer or an approved probationer or a full member of another service, who is appointed to be a full member of the service, shall cease to be a member of the former service.

26. *Members absent from duty.*—If a member is absent from duty whether on leave, on foreign service or on deputation or for any other reason, whether his lien in a post borne on the cadre of the service is suspended or not, he shall be entitled to all the privileges in respect of appointment, seniority, probation, appointment as full member *in the post in which he has been on duty prior to his absence*. But this rule will not adversely affect the rights of his juniors to promotion during the period of his absence.

27. *Savings.*—Nothing contained in these rules shall adversely affect the rights and privileges acquired by any member of the service under the rules in force prior to the coming into force of these rules.

28. *Penalties.*—The following penalties may, for good and sufficient reason and as hereinafter provided, be imposed upon the members of the service :—

(i) Censure.

(ii) Fine in the case of persons holding posts under Class IV of the service.

(iii) Withholding of increments or promotion.

(iv) Reduction to a lower rank in seniority or to a lower class or category in the service or to a lower stage in a time scale.

(v) Recovery from pay of the whole or part of any pecuniary loss, caused to the State Government or Central Government, by negligence or breach of orders.

(vi) Compulsory retirement otherwise than under Article 465 (2) or under Note I to Article 465-A, of the Civil Service Regulations.

(vii) Removal from the service.

(viii) Dismissal from the service.

(ix) Suspension where a person has already been suspended under sub-rule (e) of rule 33 to the extent considered necessary by the authority imposing the penalty.

Explanations.—(1) The discharge of a probationer or an approved probationer of the service for want of a vacancy does not amount to removal under clause (vii) or dismissal under clause (viii).

19th August 1955]

(2) The removal of a member from the service under clause (vii) shall not disqualify him from future employment. But the dismissal of a person from the service under clause (viii) shall ordinarily disqualify him from future employment.

29. *Authority to impose penalties in respect of Class I.*—The authority competent to impose any of the penalties specified in clauses (i) and (iii) to (viii) of rule 28 or suspension pending enquiry into grave charges under sub-rule (e) of rule 33, on the members of the service in Class I, shall be the Governor.

30. *Authority to impose penalties in respect of others.*—The authority, which may impose any of the penalties specified in rule 28, or suspension pending enquiry into grave charges under sub-rule (e) of rule 33 on a member of the service included in Classes II to IV shall be as specified in Appendix V or any higher authority.

31. *Authority to impose penalties in case of persons promoted or transferred or reverted or reduced.*—(a) Where on promotion or transfer, a member of the service in any class is holding an appointment in another class or in another service no penalty shall be imposed upon him in respect of his work or conduct before such promotion or transfer except by an authority competent to impose the penalty upon a member of the service in the latter class or service as the case may be.

(b) Where a person has been reverted or reduced from another service to the service or from one class of the service to another class, no penalty shall be imposed upon him in respect of his work or conduct while he was a member of the service or class as the case may be, from which he was reverted or reduced, except by an authority competent to impose the penalty upon a member of such service or class, as the case may be.

32. *Penalties by a Borrowing Authority.*—(a) Where a member of the service to be punished has been lent to a borrowing authority, the power to impose the penalty of compulsory retirement or removal or dismissal shall lie only with the lending authority; the borrowing authority shall in case where it considers that the punishment of compulsory retirement, removal or dismissal should be imposed, complete the inquiry and revert the person concerned to the lending authority for such action as that authority may consider necessary; and

(b) the borrowing authority shall consult the lending authority before imposing any lesser penalty and in the case of suspension shall report forthwith to the lending authority the circumstances leading to the imposition of that penalty.

33. *Procedure to be followed before imposing penalties.*—(a) In every case where it is proposed to impose on a member of the service any of the penalties specified in clauses (i), (ii), (iii) and (v) of rule 28, he shall be given a reasonable opportunity of making any

[19th August 1955]

representation that he may desire to make and such representation, if any, shall be taken into consideration before the order imposing the penalty is passed.

(b) (i) In every case where it is proposed to impose on a member of the service any of the penalties mentioned in clauses (iv), (vi), (vii) and (viii) of rule 28, the grounds on which it is proposed to take action shall be reduced to the form of a definite charge or charges which shall be communicated to the person charged, together with a statement of the allegations on which each charge is based and of any other circumstances which it is proposed to take into consideration in passing orders on the case. He shall be required to put in a written statement of his defence and to state whether he desires an oral inquiry or only to be heard in person. An oral inquiry shall be held if such an inquiry is desired by the person charged or is directed by the authority conducting the inquiry. At that inquiry oral evidence shall be heard as to such of the allegations as are not admitted, and the person charged shall be entitled to cross-examine the witnesses, to give evidence in person and to have such witnesses called, as he may wish, provided that the officer conducting the inquiry may, for special and sufficient reason to be recorded in writing, refuse to call a witness. After the inquiry has been completed the person charged shall be entitled to put in, if he so desires, any further written statement of his defence. If no oral inquiry is held and if the person charged had desired to be heard in person, a personal hearing shall be given to him. The proceedings shall contain a sufficient record of the evidence and a statement of the findings and the grounds thereof.

(ii) After the inquiry referred to in clause (i) has been completed and after the authority competent to impose the penalty mentioned in that clause has arrived at a provisional conclusion in regard to the penalty to be imposed, the person charged shall be supplied with a copy of the report of the inquiring authority and be called upon to show cause thereafter against the particular penalty proposed to be inflicted. Any representation in this behalf submitted by the person charged shall be duly taken into consideration before final orders are passed.

(c) The requirements of sub-rules (a) and (b) shall not apply where it is proposed to impose on a member of the service any of the penalties mentioned in rule 28 on the basis of facts which have led to his conviction in a criminal court or by a court martial, or where the officer concerned has absconded or where it is for other reasons impracticable to communicate with him.

(d) All or any of the provisions of sub-rules (a) and (b) may, in exceptional cases, for special and sufficient reasons to be recorded in writing, be waived where there is difficulty in observing exactly the requirements of the said sub-rules, and the requirements can be waived without injustice to the persons charged.

19th August 1955]

(e) A member of the service may be placed under suspension from the service pending inquiry into charges against him in cases where such charges are grave and where such suspension is necessary in the public interest.

34. *Maintenance of record.*—(a) The authority imposing any penalty under these rules shall maintain a record showing—

(i) the allegations upon which action was taken against the person punished;

(ii) the charges, if any, framed;

(iii) the person's representation, if any, and the evidence, if any, taken; and

(iv) the findings and the grounds thereof.

(b) All orders of punishment shall also state the grounds on which they are based and shall be communicated in writing to the person against whom they are passed.

35. *Appeal.*—A member of the service in Classes II to IV shall be entitled to appeal, from an order of a competent authority imposing upon him any of the penalties specified in rule 28, to the authority specified in column (10) of Appendix V.

36. *Procedure to be followed by appellate authority in appeals.*—

(1) In the case of any appeal against an order imposing any penalty specified in rule 28, the appellate authority shall consider—

(a) whether the facts on which the order was based have been established;

(b) whether the facts established afford sufficient ground for taking action; and

(c) whether the penalty is excessive, adequate or inadequate; and after such consideration shall pass such order as it things proper.

(2) Any error or defect in the procedure followed in imposing a penalty may be disregarded by the appellate authority, if such authority considers, for reasons to be recorded in writing that the error or defect was not material and has neither caused injustice to the person concerned nor affected the decision of the case.

37. *Appeal to be separate and in one's own name.*—Every person preferring an appeal shall do so separately and in his own name.

38. *Conditions to be observed in an appeal.*—Every appeal preferred under these rules shall contain all material statements and arguments relied on by the appellant, shall contain no disrespectful or improper language, and shall be complete in itself. Every such appeal shall be addressed to the authority to whom the appeal is preferred and shall be submitted through the usual official channel.

[19th August 1955]

39. *Withholding of appeal*.—An appeal may be withheld by the competent authority if—

(1) it is an appeal in a case in which under these rules no appeal lies; or

(2) it does not comply with the provisions of rule 38; or

(3) it is not preferred within one month after the date on which the appellant was informed of the order appealed against and no reasonable cause is shown for the delay; or

(4) it is a repetition of a previous appeal and is made to the same appellate authority by which such an appeal has been decided and no new facts or circumstances are adduced which afford grounds for a reconsideration of the case; or

(5) it is addressed to an authority to whom no appeal lies under these rules :

Provided that, in every case in which an appeal is withheld, the appellant shall be informed of the fact and the reason for it :

Provided further that an appeal, withheld on account only of failure to comply with the provisions of rule 38, may be resubmitted at any time within *fifteen* days of the date on which the appellant has been informed of the withholding of the appeal and if resubmitted in a form which complies with those provisions, shall not be withheld.

40. *No appeal against the withholding of an appeal*.—No appeal shall lie against the withholding of an appeal by a competent authority.

41. *Power to revise or alter orders by an appellate or higher authority*.—An order imposing a penalty specified in rule 28 may, even in cases in which no appeal is preferred, be reversed or altered by the appellate authority prescribed in these rules or by any higher authority.

42. *Forwarding of appeal*.—(a) Every appeal, which is not withheld under these rules shall be forwarded to the appellate authority by the authority against whose order the appeal is preferred with an expression of opinion.

(b) A note about every appeal withheld under rule 39 giving the reasons for withholding it shall be submitted by the withholding authority to the appellate authority within a week from the date of issue of the order withholding it.

43. *Power to call for an appeal withheld*.—An appellate authority may call for any appeal admissible under these rules which has been withheld by a subordinate authority and may pass such orders thereon as it considers fit.

19th August 1955]

44. *Consultation with the Speaker or Chairman.*—In exercising the powers conferred on him under these rules, the Governor shall, before passing any orders, consult the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the Legislative Council, as the case may be, or both and consider their views, if any.

45. *Consultation with the Commission.*—The Madras Public Service Commission shall be consulted—

(1) by the appropriate appointing authority in regard to—

(a) appointment by direct recruitment to categories 1, 2 and 3 of Class I categories 2, 4, 6, 7, 8 and 9 of Class II of the service; and

(b) appointment by transfer to categories 1 and 2 of Class I of the service; and

(2) by the State Government with regard to imposing on officers of Class I of the service, any of the penalties specified in rule 28 except items (i), (ii) and (iii) thereof.

46. *Madras State and Subordinate Service Rules not to apply.*—The Madras State and Subordinate Service Rules shall not apply to this service.

APPENDIX No. 1.

(See rule 5.)

Appointing Authority.

Class.	Category.	Appointing authority.
(1)	(2)	(3)
I	1 Secretary to the State Legislature 2 Deputy Secretary to the State Legislature 3 Assistant Secretary to the State Legislature	The Governor.
II	1 Superintendents 2 Reporters 3 Assistant Superintendent 4 Librarian 5 Personal Assistants to the Speaker of the State Legislative Assembly and to the Chairman of the State Legislative Council 6 Upper division clerks 7 Lower division clerks 8 Steno-typists 9 Typists	
III	1 Sergeant for the Legislators' Hostel 2 Library attender 3 Record-keeper 4 Other attenders	Secretary to the State Legislature.
IV	1 Dubash 2 Duffadar and chobdars 3 Peons 4 Chowkidars	
		Do.

[19th August 1955]

APPENDIX No. 2.

(See rule 6.)

Appointment to the Service.

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
I	1	Secretary to the State Legislature.	(i) Promotion from category 2 of class I; or (ii) Transfer from State Judicial Service; or (iii) Direct recruitment.
I	2	Deputy Secretary to the State Legislature.	(i) Promotion from category 3 of class I; or (ii) Transfer from the State Judicial Service; or (iii) Direct recruitment.
I	3	Assistant Secretary to the State Legislature.	(i) Promotion from category 1 of class II; or (ii) Direct recruitment.
II	1	Superintendents	Promotion from category 2, 3, 4 or 6 of class II.
II	2	Reporters	(i) Promotion from category 8 of class II; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.
II	3	Assistant Superintendent ..	(i) Promotion from category 6 of class II; or (ii) Transfer from any other service.
II	4	Librarian	(i) Promotion from category 6 of class II; or (ii) Direct recruitment.
II	5	Personal Assistants to the Speaker of the State Legislative Assembly and to the Chairman of the State Legislative Council.	Any person may be selected by the Speaker or the Chairman as the case may be, from among the members of the service or by transfer from any other service or directly from the list of approved candidates or from outside the list.
II	6	Upper division clerks	(i) Promotion from category 7, 8 or 9 of class II; or (ii) Transfer from any other service; or (iii) Direct recruitment.
II	7	Lower division clerks	(i) Direct recruitment; or (ii) Transfer from any other service; or (iii) Promotion from class III.
II	8	Steno-typists	(i) Promotion from category 9 of class II; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service;
II	9	Typists	(i) Promotion from class III; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.
III	1	Sergeant for the Legislator's Hostel.	(i) Promotion from category 2 or 3 or 4 of class III; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.
III	2	Library Attender	(i) Promotion from category 4 of class III; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.
III	3	Record-keeper	(i) Promotion from category 4 of class III; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.

19th August 1955]

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>		
(1)	(2)	(3)	(4)		
III	4	Other attenders	..	..	(i) Promotion from category 2 or 3 of class IV; or (ii) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.
IV	1	Dubash	..	..	Promotion from category 2 of class IV.
IV	2	Duffadar and Chobdars	..	..	Promotion from category 3 of class IV.
IV	3	Peons	..	..	(i) Direct recruitment; or (ii) Transfer from any other service.
IV	4	Chowkidars	..	..	(i) Direct recruitment; or (iii) Transfer from any other service.

APPENDIX No. 3.

[See rule 8 (b).]

Special qualifications.

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>			<i>Qualifications.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)			(5)
I	1	Secretary to the State Legislature.	Transfer	..	..	(i) Must hold a degree in Law; and (ii) Must be a member of the State Judicial Service not being lower in rank than a Subordinate Judge.
			Direct recruitment	..	..	(i) Must hold a degree in Law; and (ii) Must have been an Advocate of the Madras High Court for at least ten years.
I	2	Deputy Secretary to the State Legislature.	Promotion	..	..	Must hold a degree in Law.
			Transfer	..	..	(i) Must hold a degree in Law; and (ii) Must be a member of the State Judicial Service for at least seven years.
			Direct recruitment	..	..	(i) Must hold a degree in Law; and (ii) Must have been an Advocate of the Madras High Court for at least seven years.
I	3	Assistant Secretary to the State Legislature.	Promotion	..	..	Must possess the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University.
			Direct recruitment	..	..	(i) Must hold a degree in Law; and (ii) Must have been an Advocate of the Madras High Court for at least five years.
II	1	Superintendents (other than Superintendent, Cash section).	Promotion	..	..	Must hold the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University.
		Superintendent, Cash section.	Do.	..	..	Must hold the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University. Must have passed the Account Test for Subordinate Officers, Part I. Must deposit a security of a sum of Rs. 300.

[19th August 1955]

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>	<i>Qualifications.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
II	2	(a) English Reporters.	Promotion recruitment transfer.	direct or (i) Must have passed the S.S.L.C. Examination and must be eligible for the College course. Preference shall be shown to persons possessing higher educational qualifications. (ii) Must have passed the Government Technical Examination in Shorthand (English) by the grade for which the rate of speed prescribed is not less than one hundred and eighty words per minute; preference shall be shown to persons who can report in any one of the languages of the State. (iii) Must have passed the Government Technical Examination in Typewriting by the Higher Grade. If, however, candidates who have passed the examination by the Higher Grade are not available, those who have passed the examination by the Lower Grade may be appointed.
		(b) Reporters in Indian Languages of the State, viz., Tamil, Telugu, Malayalam, Kannada and Hindustani.	Promotion, recruitment transfer.	direct or (i) Must have passed the S.S.L.C. Examination and must be eligible for the College course. (ii) Must have passed the Government Technical Examination in Shorthand by the Higher Grade in the language concerned. (iii) Must have passed the practical test of eighty words per minute in Shorthand in the language concerned conducted by the Madras Public Service Commission in the case of direct recruits and by the Secretary to the State Legislature in the case of appointments by transfer and promotion. Preference shall be given firstly to candidates who possess typewriting qualification in the language concerned and then to candidates who possess qualifications in Typewriting and Shorthand in English.
II	3	Assistant Superintendent.	Promotion or transfer.	Must hold the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University.

19th August 1955]

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>	<i>Qualifications.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
II	4	Librarian	Promotion or direct recruitment.	Must hold the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University besides a Diploma in Librarianship.
II	6	Upper division Clerks.	Promotion, transfer or direct recruitment.	Must hold the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University.
II	7	Lower Division Clerks.	Direct recruitment, transfer or promotion.	Must hold the B.A. or B.Sc. degree of the Madras or Annamalai University.
II	8	Steno-typists	Promotion, direct recruitment or transfer.	(i) Must have passed the S.S.L.C. Examination and must be eligible for the College course. (ii) Must have passed the Government Technical Examination in Typewriting, Higher Grade. If, however, candidates who have passed the examination by the Higher Grade are not available, those who have passed the examination by the Lower Grade may be appointed. (iii) Must have passed the Government Technical Examination in Shorthand by the Higher Grade. If, however, candidates who have passed the examination by the Higher Grade are not available, those who have passed the examination by the Lower Grade may be appointed.
II	9	Typists	Direct recruitment, transfer or promotion.	(i) Must have passed the S.S.L.C. Examination and must be eligible for the College course. (ii) Must have passed the Government Technical Examination in Typewriting by the Higher Grade. If, however, candidates who have passed the examination by the Higher Grade are not available, those who have passed the examination by the Lower Grade may be appointed.
III	1	Sergeant for the Legislator's Hostel.	Direct recruitment or transfer.	(i) Must be a war service candidate; if not, persons who are otherwise qualified. (ii) Must have studied up to IV Form in a recognized secondary school.

[19th August 1955]

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>	<i>Age-limit.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
III	2	Library Attender.	Promotion or direct recruitment.	Must have completed the Secondary School-Leaving Certificate course.
III	3	Record-keeper ..	Direct recruitment or transfer.	Must have studied up to IV Form in a recognized secondary school.
III	4	Other Attenders.	Promotion, direct recruitment or transfer.	Must have studied up to IV Form in any recognized secondary school.
IV	3	Peons ..	Direct recruitment or transfer.	(i) Must be able to read and write Tamil, Telugu, Malayalam, Kannada or Hindustani. (ii) Ability to ride a bicycle.
IV	4	Chowkidars ..	Do.	(i) Must be an ex-army man; if not, persons who are otherwise qualified. (ii) Must be able to read and write Tamil, Telugu, Malayalam, Kannada or Hindustani.

APPENDIX No. 4.

[See rule 8 (c).]

Age-limit.

<i>Class.</i>	<i>Category.</i>	<i>Post.</i>	<i>Method of appointment.</i>	<i>Age-limit.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I	1	Secretary to the State Legislature.	Transfer or direct recruitment.	Must be not more than 50 years of age.
I	2	Deputy Secretary to the State Legislature.	Do.	Must be not more than 40 years of age.
I	3	Assistant Secretary to the State Legislature.	Direct recruitment ..	Must be not more than 35 years of age.
II	2	Reporters ..	Do.	Must be not more than 25 years of age.
II	4	Librarian ..	Do. ..	Do.
II	6	Upper Division Clerks.	Do. ..	Do.
II	7	Lower Division Clerks.	Do. ..	Do.
II	8	Steno typists ..	Do.	Do.
II	9	Typists ..	Do.	Do.
III	1	Sergeant ..	Do.	Must be not less than 30 and not more than 40 years of age.
III	2	Library Attender.	Do.	Must be not more than 25 years of age.
III	3	Record-keeper ..	Do.	Do.
III	4	Other Attenders.	Do.	Do.
IV	3	Peons ..	Do.	Do.
IV	4	Chowkidars ..	Do.	Must be not more than 35 years of age.

APPENDIX Mo. 5.

(See rules 30 and 35.)

Authority which may impose penalty.

Withholding of increment or promotion.

Reduction to a lower rank in seniority or to a lower class or category in the service or to a lower service or to a lower stage in time-scale.

Recovery from pay of the whole or part of any pecuniary loss caused to the State Government or Central Government by negligence or breach of orders.

Suspension.

Compulsory retirement or removal or dismissal from service.

Appellate authority.

19th August 1955]

APPENDIX

239

<i>Serial number and Class of subordinates.</i>	<i>Censure.</i>	<i>Fine.</i>	<i>Withholding of increment or promotion.</i>	<i>Reduction to a lower rank in seniority or to a lower class or category in the service or to a lower service or to a lower stage in time-scale.</i>	<i>Recovery from pay of the whole or part of any pecuniary loss caused to the State Government or Central Government by negligence or breach of orders.</i>	<i>Suspension.</i>	<i>Compulsory retirement or removal or dismissal from service.</i>	<i>Appellate authority.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1 Members included in Class II of the Service.	Secretary to the State Legislature.	..	Secretary to the State Legislature.	Secretary to the State Legislature.	Secretary to the State Legislature.	Secretary to the State Legislature.	Secretary to the State Legislature.	(a) Chairman of the State Legislative Council in respect of the staff in the Council Secretariat.
2 Members included in Class III of the service.	Assistant Secretary to the State Legislature.	..	Assistant Secretary to the State Legislature.	Assistant Secretary to the State Legislature.	Assistant Secretary to the State Legislature.	Assistant Secretary to the State Legislature.	Assistant Secretary to the State Legislature.	(b) Speaker of the State Legislative Assembly in respect of the remaining staff of the Legislature Secretariat. Secretary to the State Legislature.
3 Members included in Class IV of the service.	Do.	Assistant Secretary to the State Legislature.	Do.	Do.	Do.	Do.	Do.	Do.

[9th August 1955]

APPENDIX No. 6.

Pay Schedule.

Category and posts.

Scale of pay.
RS.

Class I—

1 Secretary to the State Legislature	800—50—1,000—60—1,300—50—1,800.
2 Deputy Secretary to the State Legislature ..	550—50/2—900.
3 Assistant Secretary to the State Legislature ..	400—50/2—700.

Class II—

1 Superintendents	200—20—400.
2 Reporters	200—10—400 (Chief Reporter will be allowed a special pay of Rs. 50 per mensem in addition).
3 Assistant Superintendent	200—10—300.
4 Librarian	200—10—300.
5 Personal Assistants to the Speaker of the State Legislative Assembly and to the Chairman of the State Legislative Council.	100—5—200 plus a duty allowance of Rs. 25.
6 Upper Division Clerks	90—5—125—10—175.
7 Lower Division Clerks	51—3—75—2½—100.
8 Steno-Typist	51—3—75—2½—100 plus a special pay of Rs. 35 per mensem.
9 Typists	51—3—75—2½—100 plus a special pay of Rs. 10 per mensem.

Class III—

1 Sergeant for the Legislators' Hostel	45—3—60—2½—80.
2 Library Attender	40—2—50—1—55.
3 Record-keeper	40—2—50—1—55.
4 Other Attenders	24—1—32—½—35.

Class IV—

1 Dubash	50.
2 Duffadar and Chobdars	22—1—30.
3 Peons	18—1—25.
4 Chowkidars	18—1—25.

(By order of the Governor)

K. RAMUNNI MENON,
Chief Secretary.To the Controller of Stationery and Printing, Madras, for publication of the notification in an extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*.

- “ Secretary to the State Legislature, Madras.
- “ Accountant-General, Madras.
- “ Secretary, Madras Public Service Commission, Madras.
- “ Public (Services) Department.

19th August 1955]

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 2122 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 19th August 1955, page 125 supra.]

[The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—Chingleput—Morai inam estates—Particulars of compensation paid and number of estates taken over.]

(a) These estates are governed by section 38 of the Abolition Act under which no lump sum compensation is payable. Instead a tasdik allowance is granted to the institutions concerned every year. The tasdik allowance can be determined only after the ryotwari settlement of the estate concerned is over and till then the allowance payable is roughly calculated and interim payments are made to the institutions every year. These interim payments will be adjusted towards the tasdik allowances which are finally found to be payable. An amount of Rs. 16,203-5-1 was sanctioned for disbursement through the Collector of Chingleput towards the interim payment under section 38 of the Abolition Act in respect of nine Morai inam estates for each of the faslis 1361, 1362 and 1363. For fasli 1364 an amount of Rs. 15,388-15-6 was sanctioned for disbursement.

(b) Nine estates in Chingleput district which have been paying 'Merai' to Sri Sikkudayar Swamigal alias Sri Sankaracharya Swamigal of Kanchi Kamakoti Peetam at Kumbakonam have been notified and taken over on 1st October 1951. There are no Morai inam estates which have not been taken over.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

